

**Управление образования администрации  
муниципального района «Новооскольский район»**

**Муниципальный центр  
оценки качества образования**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ  
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
НОВООСКОЛЬСКОГО РАЙОНА**

**Сборник статистических материалов**

**5 КЛАСС**

**Новый Оскол  
2018**

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

- Ю.Н. Нехаев – начальник управления образования администрации муниципального района «Новооскольский район»
- И.А. Крылова – заместитель начальника управления образования администрации муниципального района «Новооскольский район»

## **СОСТАВИТЕЛИ:**

- Е.В. Ламанова – главный специалист муниципального центра оценки качества образования
- Л.А. Подопригора – ведущий специалист муниципального центра оценки качества образования

Анализ результатов проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Новооскольского района. – Новый Оскол, МЦОКО 2018. – с.48

В сборнике представлены результаты анализа статистических данных по итогам проведения ВПР в Новооскольском районе по русскому языку, математике, истории, биологии в 5-х классах.

Представленные материалы содержат информацию муниципального, регионального и федерального уровней, а также по каждому образовательному учреждению.

В сборнике обозначены особенности контрольно-измерительных материалов, даны рекомендации по использованию результатов для всех категорий участников.

Сборник предназначен специалистам управления образования, руководителям и педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений Новооскольского района для проведения аналитических и мониторинговых исследований.

## Содержание

1. Введение	4
2. Итоги ВПР по русскому языку в 2018 году	6
3. Итоги ВПР по математике в 2018 году	19
4. Итоги ВПР по истории в 2018 году	28
5. Итоги ВПР по биологии в 2018 году	37
6. Заключение	47

## Введение

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письмами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 17 января 2018 года № 05-11, от 21 февраля 2018 года № 05-56, приказом департамента образования Белгородской области №570 от 14 марта 2018 года «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях области в марте-мае 2018 года», приказом управления образования администрации муниципального района «Новооскольский район» №201 от 14 марта 2018 года «Об организации и проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных учреждениях Новооскольского района в 2018 году» учащиеся 5-х классов Новооскольского района приняли участие во всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по русскому языку (17 апреля 2018 года), по математике (19 апреля 2018 года), по истории (24 апреля 2018 года), по биологии (26 апреля 2018 года).

Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Организационное сопровождение проведения ВПР на муниципальном уровне осуществляется муниципальным центром оценки качества образования управления образования администрации муниципального района «Новооскольский район», муниципальным координатором ВПР, на уровне образовательной организации – школьным координатором ВПР.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся 5х классов оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Ключевыми особенностями ВПР являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Для обучающихся 5-х классов ВПР проводятся в штатном режиме. В 2018 году в Новооскольском районе в ВПР по указанным предметам приняли участие **22** образовательные организации (100%).

Обучающиеся выполняют ВПР в образовательных организациях по месту обучения, с целью получения объективных результатов и соблюдения процедуры проведения ВПР в образовательных учреждениях направляются независимые наблюдатели, рекомендована организация видеонаблюдения, а также контроль со стороны администрации образовательных учреждений.

Проверка работ осуществляется школьными предметными комиссиями, в состав которых входят учителя-предметники общеобразовательных учреждений. Составы комиссий утверждены соответствующими приказами по образовательным учреждениям.

Результаты проверочных работ могут быть полезны родителям для определения образовательной траектории своих детей.

Результаты ВПР могут быть использованы педагогами общеобразовательных организаций для совершенствования преподавания учебных предметов в школах и развития региональной и муниципальной систем образования.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Также они могут быть использованы для оценки уровня подготовки школьников по итогам окончания основных этапов обучения.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций и учителей. Результаты ВПР не должны учитываться при выставлении годовых отметок обучающимся.

## Итоги ВПР по русскому языку в 2018 году

Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5-х классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Количество учащихся выполнивших ВПР по русскому языку – **392**, что составило **91,80%** от общего количества учащихся 5-х классов образовательных учреждений Новооскольского района.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

*Личностные действия:* знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях межличностных отношениях.

*Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки

РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы пятиклассников, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень ответов (отметка «2»).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что **99,25%** пятиклассников справились с диагностической работой, а **67,66%** обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Результаты отдельных образовательных учреждений представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Статистика по отметкам  
в разрезе отдельных образовательных учреждений**

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов %				Качество знаний	Успеваемость
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны	66	1.5	34.8	51.5	12.1	63.6	98.5
2.	МБОУ «СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов»	44	0	13.6	54.5	31.8	86.3	100
3.	МБОУ «СОШ №3» г. Новый Оскол Белгородской области	81	4.9	42	42	11.1	53.1	95.1
4.	МБОУ «СОШ №4 г. Новый Оскол»	40	0	30	57.5	12.5	70	100
5.	МБОУ «Беломестненская СОШ»	11	0	36.4	36.4	27.3	63.7	100
6.	МБОУ «Великомихайловская СОШ имени Г.Т.Ильченко»	23	0	56.5	21.7	21.7	43.4	100
7.	МБОУ «Глинновская СОШ»	3	0	0	66.7	33.3	100	100
8.	МБОУ «Голубинская СОШ»	5	0	60	40	0	40	100
9.	МБОУ «Львовская СОШ»	1	0	0	100	0	100	100
10.	МБОУ «Новобезгинская СОШ»	9	0	77.8	11.1	11.1	22.2	100
11.	МБОУ «Старобезгинская СОШ»	10	0	30	60	10	70	100
12.	МБОУ «Тростенецкая СОШ»	8	12.5	50	37.5	0	37.5	87.5
13.	МБОУ «Шараповская СОШ»	14	14.3	35.7	35.7	14.3	50	85.7

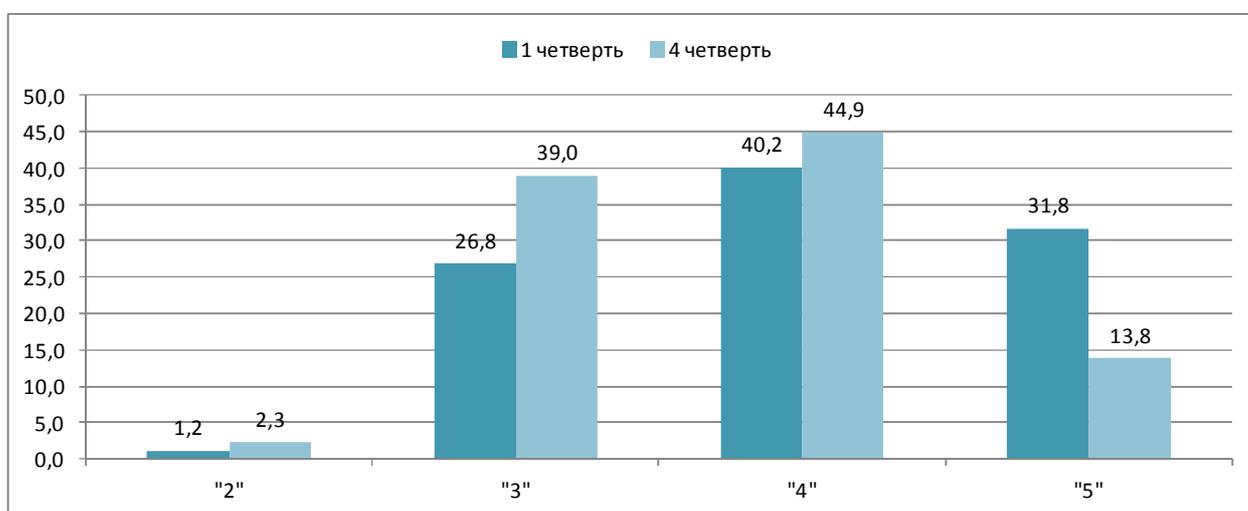
14.	МБОУ «Ярская СОШ»	15	0	66.7	26.7	6.7	33.4	100
15.	МБОУ «Богородская ООШ»	2	0	50	50	0	50	100
16.	МБОУ «Васильдольская ООШ»	17	0	76.5	17.6	5.9	23.5	100
17.	МБОУ «Киселёвская ООШ»	1	0	0	100	0	100	100
18.	МБОУ «Немцевская ООШ»	2	0	100	0	0	0	100
19.	МБОУ «Ольховатская ООШ»	7	0	42.9	42.9	14.3	57.2	100
20.	МБОУ «Оскольская ООШ»	14	0	21.4	71.4	7.1	78.5	100
21.	МБОУ «Прибрежная ООШ»	18	5.6	38.9	50	5.6	55.6	94.4
22.	МБОУ «С-Полянская ООШ»	1	0	0	100	0	100	100
<b>Новооскольский район</b>		<b>392</b>	<b>2.3</b>	<b>39</b>	<b>44.9</b>	<b>13.8</b>	<b>58.7</b>	<b>97.7</b>
<b>Белгородская область</b>		<b>14318</b>	<b>6.8</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>15.2</b>	<b>55.2</b>	<b>93.2</b>
<b>Вся выборка</b>		<b>1300922</b>	<b>15.1</b>	<b>39.7</b>	<b>33.9</b>	<b>11.3</b>	<b>45.2</b>	<b>84.9</b>

Обучающиеся района показали средний результат, вместе с тем, результат Новооскольских школьников выше региональных и общероссийских показателей.

Как видно из таблицы, наиболее высокие результаты продемонстрировали МБОУ «СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов» (86,3% КЗ при успеваемости 100%), МБОУ «Оскольская ООШ» (78,5% КЗ при успеваемости 100%), МБОУ «СОШ №4 г. Новый Оскол» (70% КЗ при успеваемости 100%), МБОУ «Старобезгинская СОШ» (70% КЗ при успеваемости 100%).

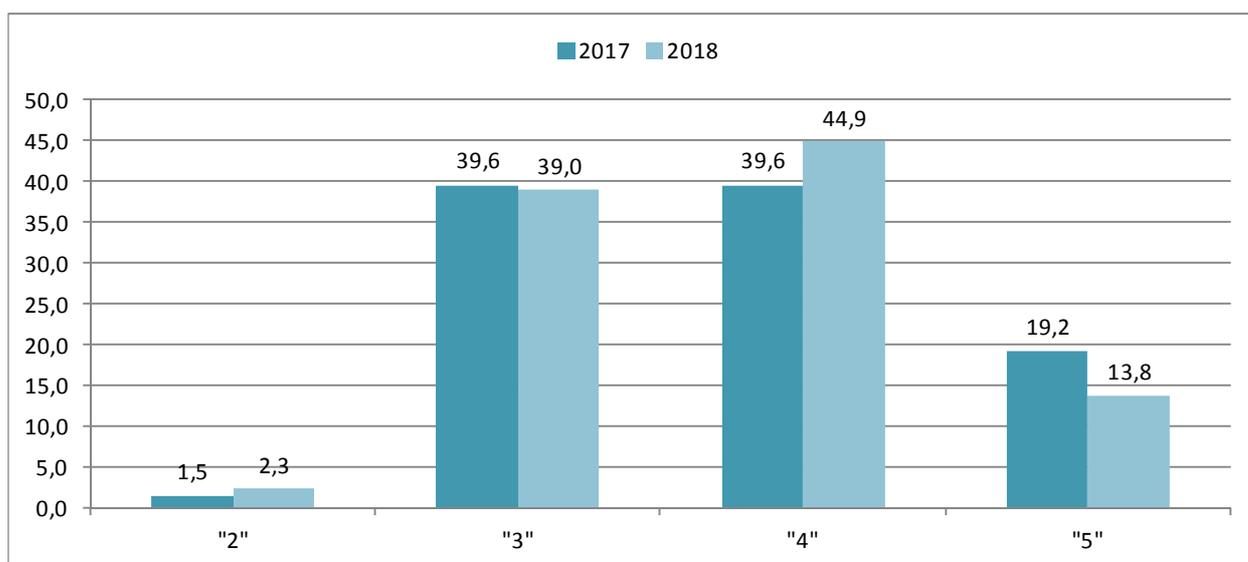
Школы, выделенные курсивом, маркированы в системе, как школы, показавшие низкий результат по данному предмету. Данный маркер характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов доверительного интервала по региону, при условии, что работу выполняли более 5 человек. В качестве нижней границы баллов ВПР по русскому языку берется средний первичный балл по региону (с учетом интервала возможных погрешностей). Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке обучающихся.

**Сравнительные результаты ВПР**  
по русскому языку в 5 классах на начало и конец 2017-18 учебного года



Результат учащихся на конец учебного года значительно ниже, чем в начале. Это обусловлено не столько снижением уровня подготовки учащихся, сколько разным уровнем сложности выполняемых работ.

**Сравнительные результаты ВПР**  
по русскому языку в 5 классах за два года



Так, если сравнить результаты пятиклассников по русскому языку за последние 2 года, видно, что в целом уровень подготовки сопоставим. Следует отметить, что количество учащихся успевающих на «4» выросло, а количество «отличников» снизилось. В 2018 году незначительно снизилась

общая успеваемость учащихся, вместе с тем уровень качества знаний практически не изменился.

Гистограмма 3

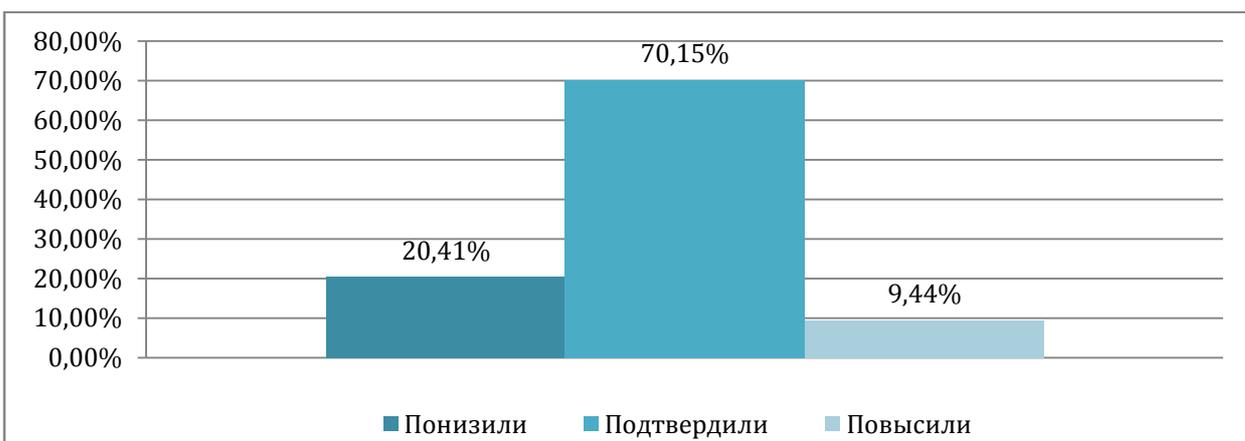
**Сравнительные результаты ВПР**  
по русскому языку в 4 классах (2017 г.) и 5 классах (2018 г.)



В гистограмме отражены сравнительные результаты одних и тех же учащихся в 4 и 5 классе. Данные показывают, что в 5 классе обучающиеся демонстрируют гораздо более низкий результат. Снизилась как общая успеваемость на 0,9%, так и в целом качество знаний. Если в 4 классе процент качества знаний составил 72,9%, то в 5 классе учащиеся продемонстрировали всего 58,7%. Это обусловлено проблемами адаптации при переходе из начального в среднее звено.

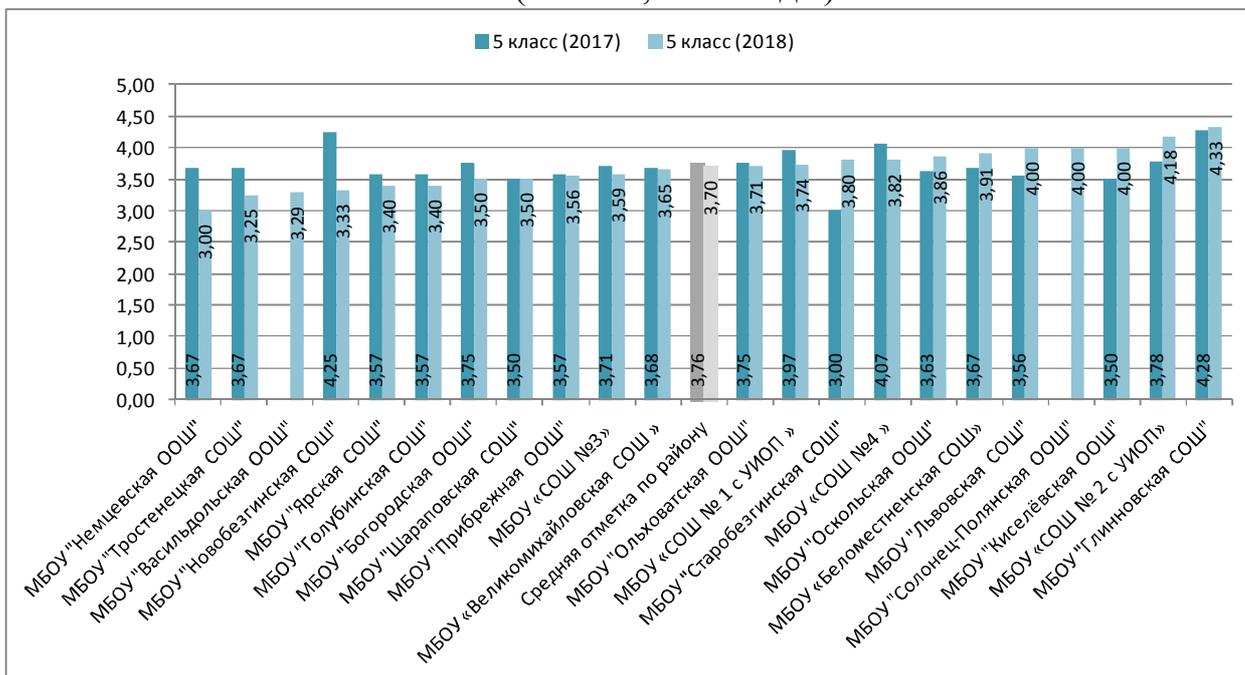
Гистограмма 4

**Соответствие аттестационных и текущих отметок**



Средняя отметка за выполнение ВПР по русскому языку среди образовательных учреждений Новооскольского района составила **3,70 балла**. Сравнительные результаты ВПР по русскому языку в 5х классах за 2 года представлены в гистограмме 5.

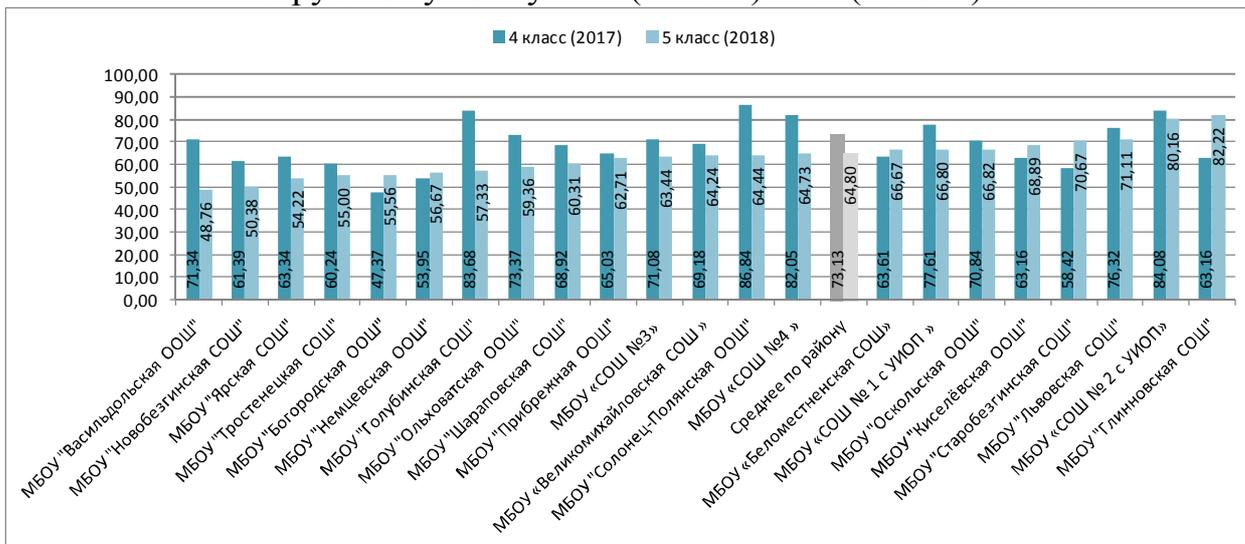
**Средняя отметка**  
по итогам ВПР по русскому языку в 5х классах  
(за 2017, 2018 годы)



Максимально возможное количество баллов за выполнение работы – **45 баллов**. Средний балл за выполнение ВПР по русскому языку в 5-х классах составил **29,16 балла**. Успешность выполнения работы в целом **64,80%**. Результаты отдельных учреждений представлены в гистограмме 6.

Гистограмма 6

**Успешность выполнения ВПР**  
по русскому языку в 4х (2017 г.) и 5х (2018 г.) классах



Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. На выполнение работы отводится **60 минут**.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

**Задание 2** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

**Задание 3** нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с

тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В **задании 4** проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

**Задания 5, 6 и 7** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В **задании 8** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 9** предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 10** также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

**Задание 11** выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В **задании 12** проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в

контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В таблице 2 представлена информация о проверяемых умениях и результатах выполнения разных групп заданий обучающимися района в сравнении с региональными и федеральными показателями.

Таблица 2

**Выполнение заданий ВПР по русскому языку  
(в % от числа участников)**

№	Блоки ПООП НОО или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	По АТЕ	Средний % выполнения	
				По региону	По России
			392 уч.	14318 уч.	1300922 уч.
1 К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	4	67	62	55
1 К2	овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию.	3	67	55	49
1 К3	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	89	89	89
2 К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	3	52	55	52
2 К2	языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического),	3	87	87	82
2 К3	синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;	3	53	58	50
2 К4	проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	63	62	55
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	75	72	69
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	3	89	83	75
4(2)	языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	57	61	52
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	62	62	57
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	45	49	43
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	64	60	54
6(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	53	51	45

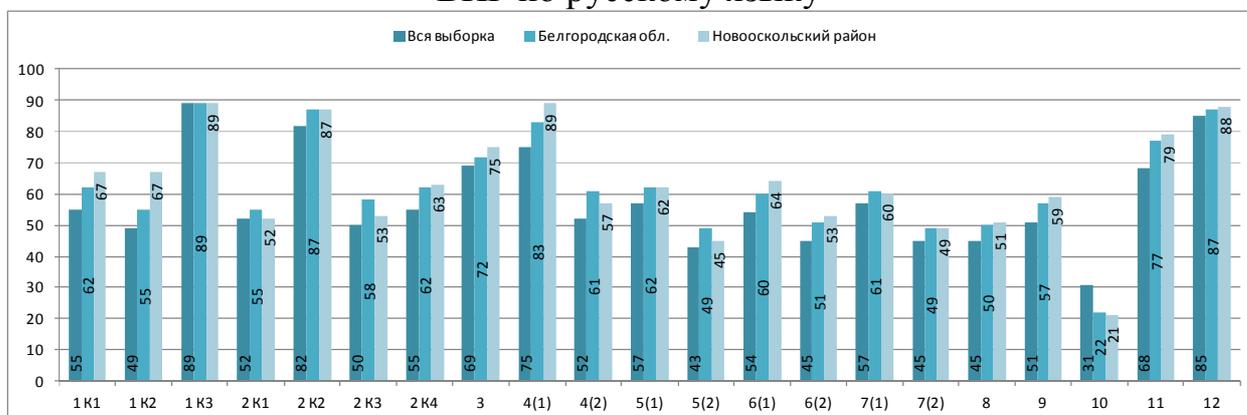
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	60	61	57
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	49	49	45
8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	51	50	45
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	59	57	51
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	21	22	31
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	79	77	68

12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	88	87	85
----	---	---	----	----	----

Успешность выполнения отдельных заданий в сравнении с региональной и общероссийской статистикой представлена в гистограмме 7.

Гистограмма 7

### Успешность выполнения заданий ВПР по русскому языку



Проценты выполнения отдельных заданий в целом сопоставимы или выше региональных и федеральных показателей. Результаты, отклоняющиеся в меньшую сторону, продемонстрировали учащиеся района в задании 10. Успешность выполнения заданий 5(2), 7(2) и 10 менее 50%. Это говорит о недостаточной работе по подготовке учащихся по следующим критериям:

- умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;

адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

На высоком уровне (успешность выполнения заданий более 80%) у обучающихся сформированы следующие умения:

- умение соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка;

- умение проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;

- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий;

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся отражен на рисунке 1.

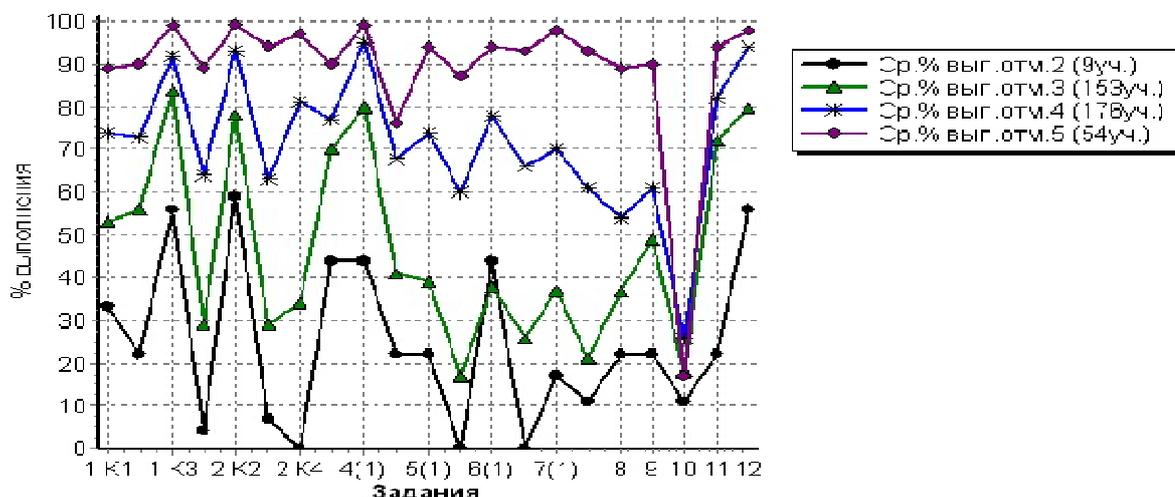


Рис. 1 Ср. % выполнения заданий группами учащихся

У группы учащихся обучающихся на «5» и группы «хорошистов» наибольшие затруднения вызвало задание 10.

Учащиеся успевающие на «3» показали низкий процент выполнения заданий 1(К4), 2(К3), 2(К4) 5(2), 6(2), 7(2) и 10.

Результаты анализа ВПР по русскому языку в 5 классе показали, что обучающиеся района продемонстрировали средний уровень подготовки по предмету. Показатель качества знаний составил **58,70%** при успеваемости **97,70%**. Отметим также, что процент учащихся с высоким уровнем успеваемости («4» и «5») на **4,5%** выше областного и на **12,8%** выше федерального.

Три школы (МБОУ «Новобезгинская СОШ», МБОУ «Ярская СОШ», МБОУ «Васильдольская ООШ») показали низкий результат по предмету в сравнении с региональными показателями.

Уровень учебной подготовки пятиклассников является необходимым и достаточным для дальнейшего продолжения обучения. Но следует обратить внимание на снижение качественной успеваемости учащихся в сравнении с их результатами в 2017 году (в 4 классе).

## Итоги ВПР по математике в 2018 году

Всероссийские проверочные работы (ВПР) по математике проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5-х классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Количество учащихся выполнивших ВПР по математике – **390**, что составило **91,33%** от общего количества учащихся 5-х классов образовательных учреждений Новооскольского района.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

*Личностные действия:* личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

*Регулятивные действия:* планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Результаты выполненных заданий по математике оценивались по четырехбалльной системе. В целом справились с проверочной работой **97,2%** учащихся 5-х классов, а **56,9%** обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Результаты отдельных образовательных учреждений представлены в таблице 1.

**Статистика по отметкам  
в разрезе отдельных образовательных учреждений**

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов %				Качество знаний	Успеваемость
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны	66	0	33.3	40.9	25.8	<b>66,7</b>	<b>100</b>
2.	МБОУ «СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов»	42	0	33.3	38.1	28.6	<b>66,7</b>	<b>100</b>
3.	МБОУ «СОШ №3» г. Новый Оскол Белгородской области							
4.	МБОУ «СОШ №4 г. Новый Оскол»	40	0	32.5	50	17.5	<b>67,5</b>	<b>100</b>
5.	МБОУ «Беломестненская СОШ»	11	0	36.4	36.4	27.3	<b>63,7</b>	<b>100</b>
6.	МБОУ «Великомихайловская СОШ имени Г.Т.Ильченко»	23	0	43.5	39.1	17.4	<b>56,5</b>	<b>100</b>
7.	МБОУ «Глинновская СОШ»	3	0	66.7	33.3	0	<b>33,3</b>	<b>100</b>
8.	МБОУ «Голубинская СОШ»							
9.	МБОУ «Львовская СОШ»	1	0	100	0	0	<b>0</b>	<b>100</b>
10.	МБОУ «Новобезгинская СОШ»	9	0	55.6	11.1	33.3	<b>44,4</b>	<b>100</b>
11.	МБОУ «Старобезгинская СОШ»	10	0	40	40	20	<b>60</b>	<b>100</b>
12.	МБОУ «Тростенецкая СОШ»	7	28.6	14.3	57.1	0	<b>57,1</b>	<b>71,4</b>
13.	МБОУ «Шараповская СОШ»	14	7.1	35.7	42.9	14.3	<b>57,2</b>	<b>92,9</b>
14.	МБОУ «Ярская СОШ»							
15.	МБОУ «Богородская ООШ»	2	0	100	0	0	<b>0</b>	<b>100</b>
16.	МБОУ «Васильдольская ООШ»	16	0	37.5	50	12.5	<b>62,5</b>	<b>100</b>
17.	МБОУ «Киселёвская ООШ»	1	0	0	100	0	<b>100</b>	<b>100</b>
18.	МБОУ «Немцевская ООШ»	2	0	100	0	0	<b>0</b>	<b>100</b>
19.	МБОУ «Ольховатская ООШ»	8	0	12.5	75	12.5	<b>87,5</b>	<b>100</b>
20.	МБОУ «Оскольская ООШ»	14	0	35.7	64.3	0	<b>64,3</b>	<b>100</b>
21.	МБОУ «Прибрежная ООШ»	18	16.7	38.9	38.9	5.6	<b>44,5</b>	<b>83,3</b>

22.	МБОУ «С-Полянская ООШ»	1	0	100	0	0	0	100
Новооскольский район		390	2.8	40.3	41	15.9	56,9	97,2
Белгородская область		14196	6.5	36.2	39.1	18.2	57,3	93,5
Вся выборка		1296774	13.6	37.5	33.1	15.8	48,9	86,4

Пятиклассники показали средний результат по предмету, а в сравнении с общероссийскими показателями результат обучающихся Новооскольского района выше.

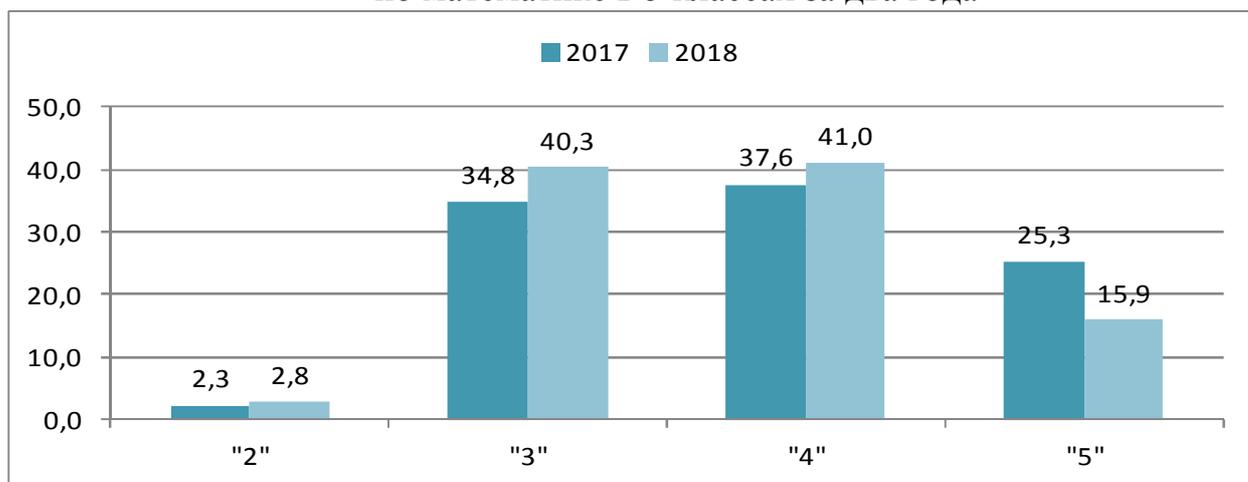
Как видно из таблицы, наиболее высокие результаты продемонстрировали МБОУ «Ольховатская ООШ» (87,5% КЗ при успеваемости 100%), МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны (66,7% КЗ при успеваемости 100%), МБОУ «СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов» (66,7% КЗ при успеваемости 100%), МБОУ «СОШ №4 г. Новый Оскол» (67,5% КЗ при успеваемости 100%).

Школ с низким результатом по данному предмету выявлено не было.

В МБОУ «СОШ №3» г. Новый Оскол Белгородской области, МБОУ «Голубинская СОШ», МБОУ «Ярская СОШ» в связи с особенностями порядка прохождения материала отдельные темы не были изучены к моменту участия в ВПР. Работа была выполнена учащимися не в полном объеме. В связи с этим результат учащихся данных школ не возможно оценить по общим критериям. В статистических отчетах был выставлен только средний балл. Отметки учащимся могут быть выставлены непосредственно учителями. По усмотрению образовательной организации может быть принято такое решение и разработаны свои критерии оценивания.

Гистограмма 1

### Сравнительные результаты ВПР по математике в 5 классах за два года

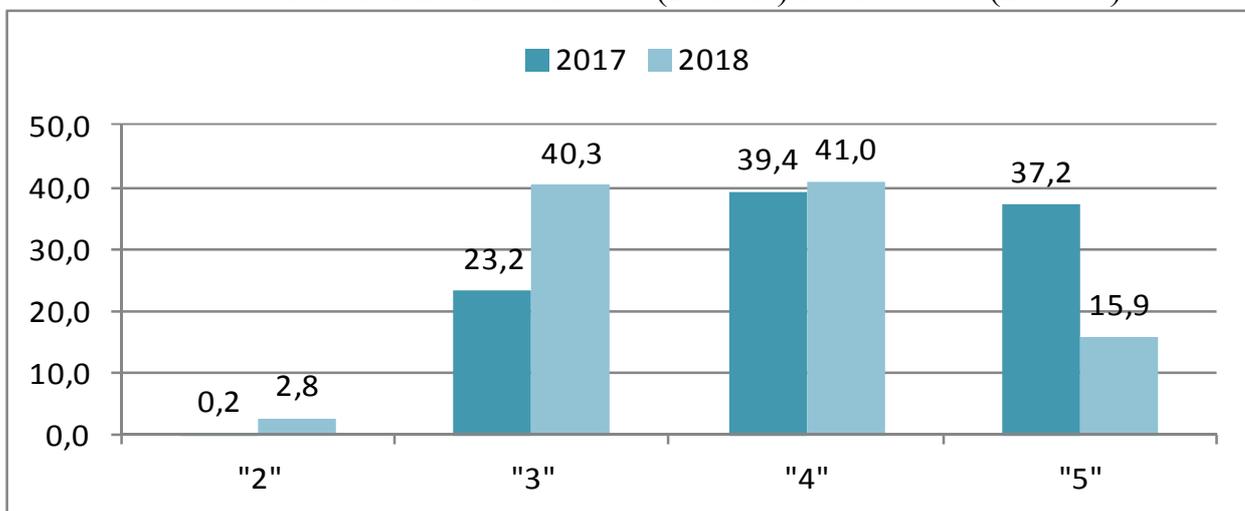


Так, если сравнить результаты пятиклассников по математике за последние 2 года, видно, что в целом уровень подготовки стал ниже. Следует отметить, что количество учащихся успевающих на «4» выросло, а

количество «отличников» снизилось. В 2018 году незначительно снизилась общая успеваемость учащихся, уровень качества знаний также стал ниже.

Гистограмма 2

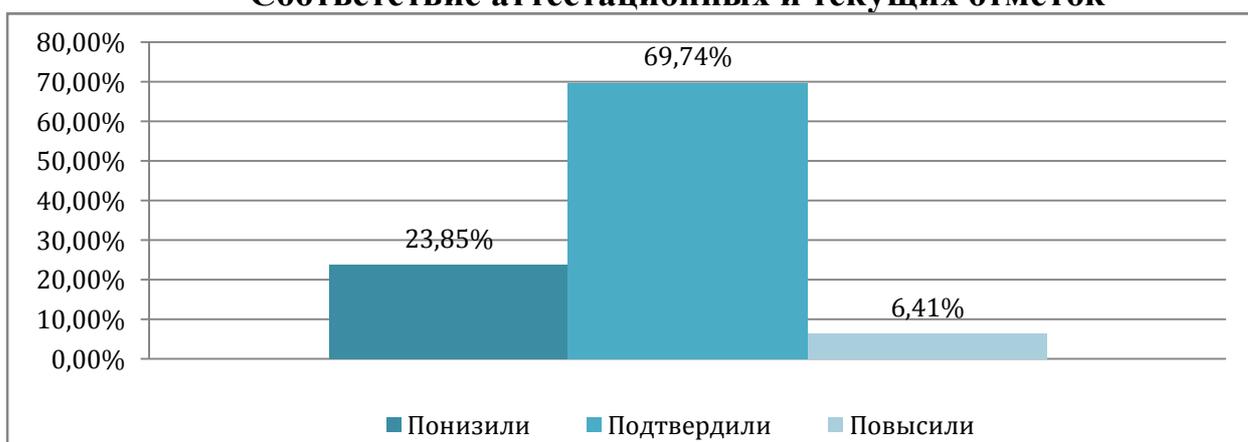
**Сравнительные результаты ВПР  
по математике в 4 классах (2017 г.) и 5 классах (2018 г.)**



В гистограмме отражены сравнительные результаты одних и тех же учащихся в 4 и 5 классе. Данные показывают, что в 5 классе обучающиеся демонстрируют гораздо более низкий результат. Снизилась как общая успеваемость на 2,6%, так и в целом качество знаний. Если в 4 классе процент качества знаний составил 76,6%, то в 5 классе учащиеся продемонстрировали всего 56,9%. Это обусловлено проблемами адаптации при переходе из начального в среднее звено.

Гистограмма 3

**Соответствие аттестационных и текущих отметок**



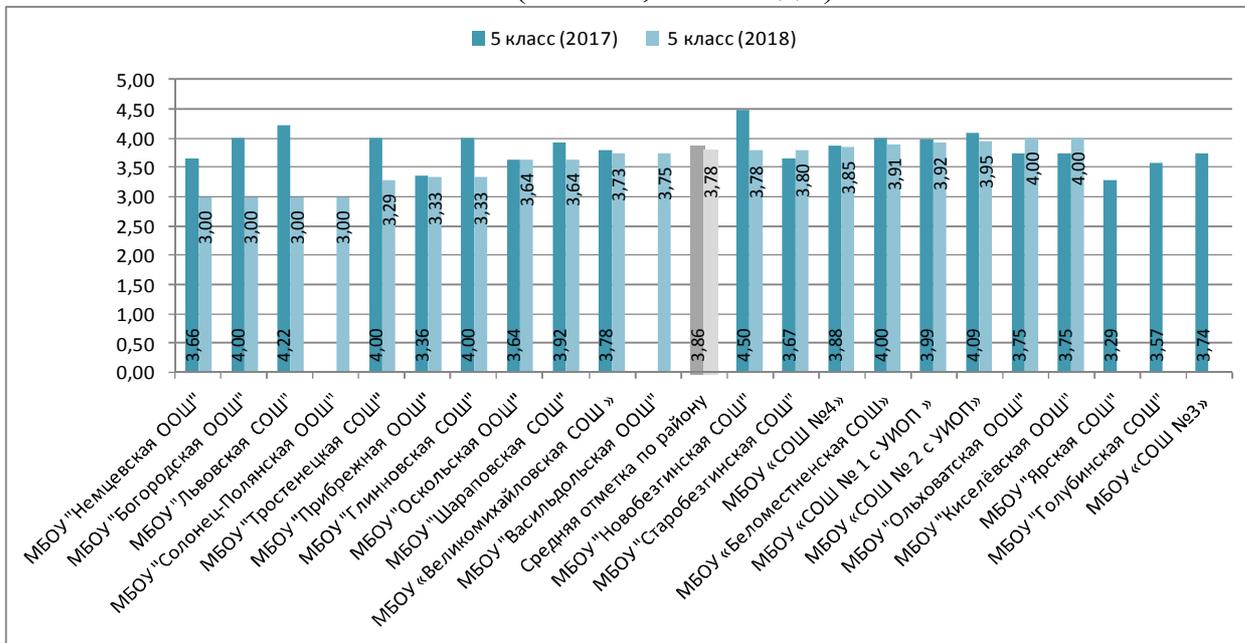
Большинство обучающихся подтвердили свою успеваемость. Достаточно высокий процент обучающихся (23,85%) понизили свою текущую отметку по предмету.

Средняя отметка за выполнение ВПР по математике среди образовательных учреждений Новооскольского района составила **3,78 балла**.

Сравнительные результаты ВПР по математике в 5х классах за 2 года представлены в гистограмме 4.

Гистограмма 4

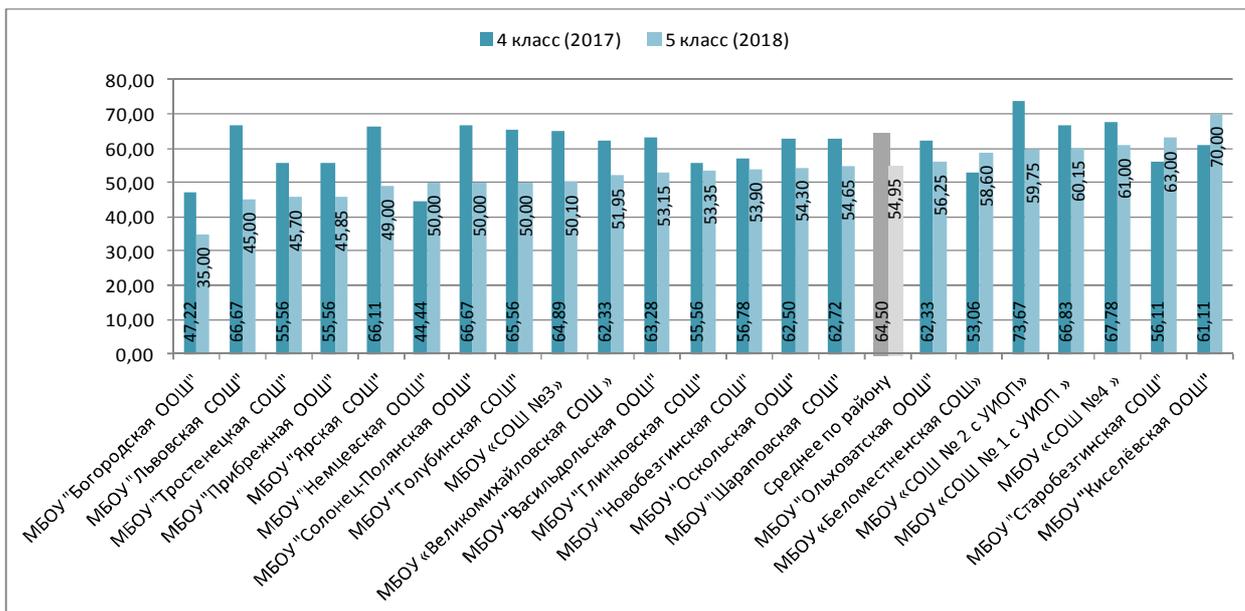
**Средняя отметка**  
по итогам ВПР по математике в 5х классах  
(за 2017, 2018 годы)



Максимально возможное количество баллов за выполнение работы – **20 баллов**. Средний балл за выполнение ВПР по математике в 5-х классах составил **10,99 балла**. Успешность выполнения работы в целом **54,95%**. Результаты отдельных учреждений представлены в гистограмме 4.

Гистограмма 4

**Успешность выполнения работы**  
по итогам ВПР по математике  
в 4х классах в 2017 году и 5х классах в 2018 году



У большинства образовательных учреждений результаты учащихся в 5х классах значительно снизились. Повысили успешность выполнения работы в сравнении с прошлым годом пятиклассники МБОУ «Немцевская ООШ», МБОУ «Старобезгинская СОШ», МБОУ «Киселёвская ООШ».

ВПР по математике содержит 14 заданий, на выполнение работы отведено 60 минут.

В **заданиях 1–3** проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

В **задании 4** проверяется умение находить часть числа и число по его части.

**Заданием 5** контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В **заданиях 6–8** проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

В **задании 9** проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

**Заданием 10** контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В **задании 11** проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

**Задание 12** направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

**Заданием 13** проверяется развитие пространственных представлений.

**Задание 14** является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися **заданий 13 и 14** в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся в целях развития их математических способностей.

В таблице 2 представлена информация о проверяемых умениях и результатах выполнения разных групп заданий обучающимися района в сравнении с региональными и федеральными показателями.

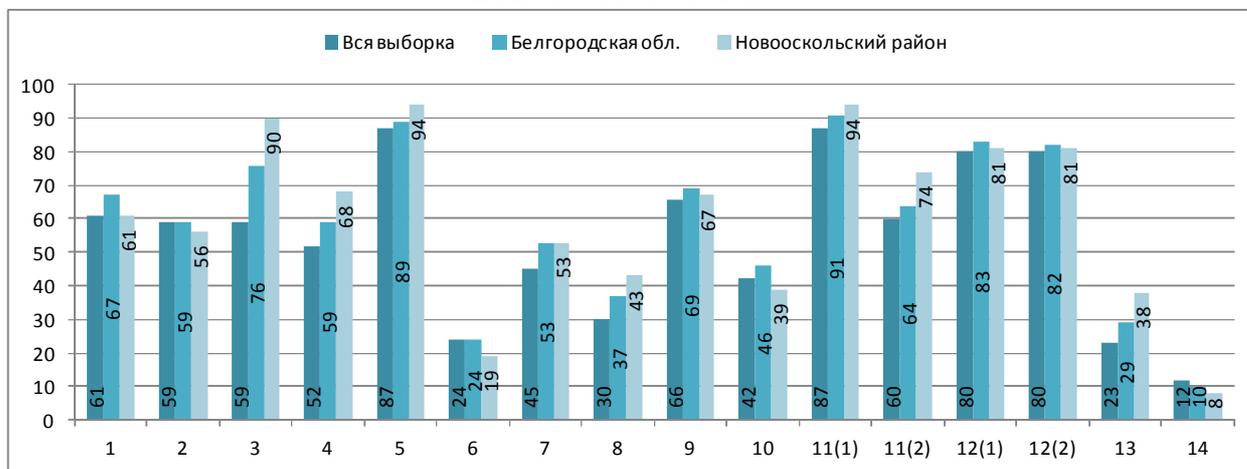
**Выполнение заданий ВПР по математике**  
(в % от числа участников)

№	Блоки ПООП НОО или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	По АТЕ	Средний % выполнения	
				По региону	По России
			390 уч.	14196 уч.	1296774 уч.
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».	1	61	67	61
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	1	56	59	59
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	1	90	76	59
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	1	68	59	52
5	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	1	94	89	87
6	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.	2	19	24	24
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.	1	53	53	45
8	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.	1	43	37	30
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.	2	67	69	66
10	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.	2	39	46	42
11(1)	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.	1	94	91	87
11(2)	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.	1	74	64	60
12(1)	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.	1	81	83	80
12(2)	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.	1	81	82	80
13	Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».	1	38	29	23
14	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.	2	8	10	12

Успешность выполнения отдельных заданий в сравнении с региональной и общероссийской статистикой представлена в гистограмме 5.

Гистограмма 5

### Успешность выполнения заданий ВПР по математике



В сравнении с региональной и федеральной статистикой учащиеся района показали похожие результаты. Ряд заданий (6, 8, 10, 13 и 14) вызвали затруднения у всех обучающихся как на всероссийском, так и на областном и на муниципальном уровне. Задания 6, 10 и 14 вызвали у учащихся района большие затруднения, чем у остальных участников ВПР. Это говорит о недостаточной работе по подготовке учащихся по следующим критериям:

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки;

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений;

- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

На высоком уровне (успешность выполнения заданий 90% и более) у обучающихся сформированы следующие умения:

- развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»;

- овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;

- умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся отражен на рисунке 1.

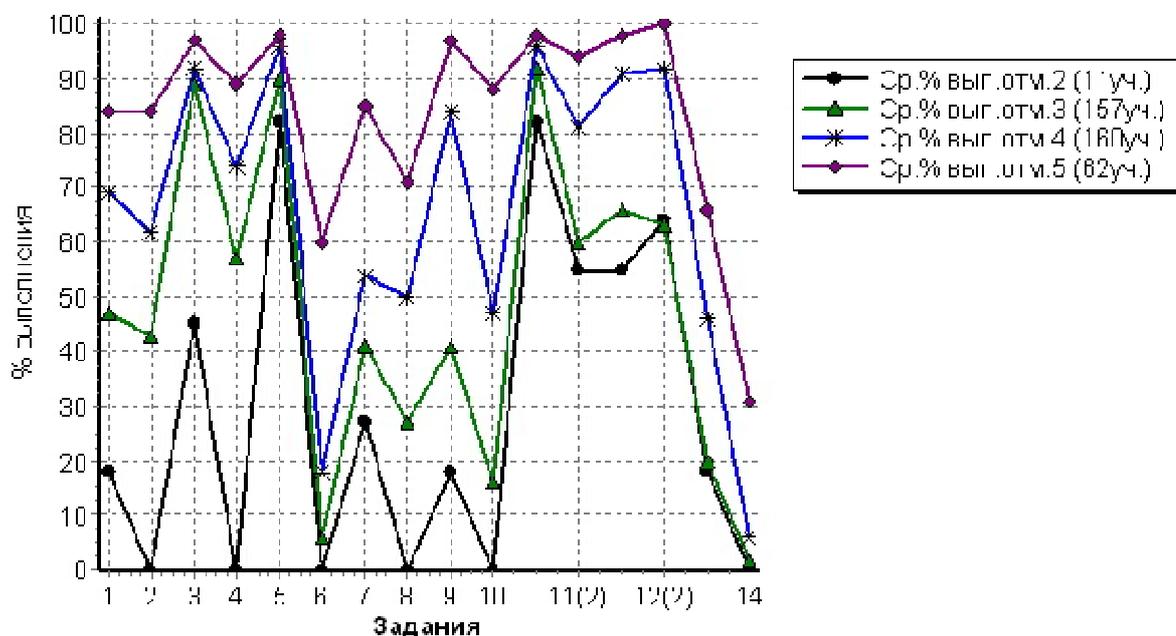


Рис. 1 Ср. % выполнения заданий группами учащихся

У группы учащихся обучающихся на «5» наибольшее затруднение вызвало задание 14.

Группа «хорошистов» менее успешно справилась с заданиями 6 и 14.

Учащиеся успевающие на «3» показали низкий процент выполнения заданий 6, 10, 13 и 14.

Результаты анализа ВПР по математике в 5 классе показали, что обучающиеся района продемонстрировали средний уровень подготовки по предмету. Показатель качества знаний составил **56,9%** при успеваемости **97,2%**. Результаты учащихся сопоставимы с результатами выпускников 5х классов 2017 года. Вместе с тем, эти же учащиеся показывали гораздо лучший результат по математике в начальной школе.

Уровень подготовки обучающихся является необходимым и достаточным для продолжения обучения в среднем звене, при этом следует обратить внимание на снижения общей и качественной успеваемости в сравнении с результатами ВПР на начальной ступени обучения.

## Итоги ВПР по истории в 2018 году

Всероссийские проверочные работы (ВПР) по истории проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение КИМ для проведения диагностической работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5 класса. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Работу выполняли **392** учащихся района, что составило **91,80%** от общего количества учащихся 5-х классов образовательных учреждений Новооскольского района.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

*Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Результаты выполненных заданий по истории оценивались по четырехбалльной системе. В целом справились с проверочной работой **99,23%** пятиклассников, а **64,3%** обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Результаты отдельных образовательных учреждений представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Статистика по отметкам  
в разрезе отдельных образовательных учреждений**

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов %				Качество знаний	Успеваемость
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны	67	0	19.4	55.2	25.4	80.6	100
2.	МБОУ «СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов»	38	0	50	23.7	26.3	50	100
3.	МБОУ «СОШ №3» г. Новый Оскол Белгородской области	85	2.4	28.2	47.1	22.4	69.5	97.6
4.	<i>МБОУ «СОШ №4 г. Новый Оскол»</i>	<i>42</i>	<i>0</i>	<i>54.8</i>	<i>40.5</i>	<i>4.8</i>	<i>45.3</i>	<i>100</i>
5.	МБОУ «Беломестненская СОШ»	11	0	36.4	9.1	54.5	63.6	100
6.	МБОУ «Великомихайловская СОШ имени Г.Т.Ильченко»	27	0	22.2	59.3	18.5	77.8	100
7.	МБОУ «Глинновская СОШ»	3	0	33.3	66.7	0	66.7	100
8.	МБОУ «Голубинская СОШ»	5	0	40	60	0	60	100
9.	МБОУ «Львовская СОШ»	1	0	0	100	0	100	100
10.	МБОУ «Новобезгинская СОШ»	9	0	33.3	33.3	33.3	66.6	100
11.	<i>МБОУ «Старобезгинская СОШ»</i>	<i>9</i>	<i>0</i>	<i>66.7</i>	<i>33.3</i>	<i>0</i>	<i>33.3</i>	<i>100</i>
12.	<i>МБОУ «Тростенецкая СОШ»</i>	<i>9</i>	<i>0</i>	<i>44.4</i>	<i>55.6</i>	<i>0</i>	<i>55.6</i>	<i>100</i>
13.	МБОУ «Шараповская СОШ»	14	0	28.6	35.7	35.7	71.4	100
14.	<i>МБОУ «Ярская СОШ»</i>	<i>15</i>	<i>0</i>	<i>66.7</i>	<i>13.3</i>	<i>20</i>	<i>33.3</i>	<i>100</i>
15.	МБОУ «Богородская ООШ»	2	0	50	50	0	50	100
16.	МБОУ «Васильдольская ООШ»	12	0	25	50	25	75	100
17.	МБОУ «Киселёвская ООШ»	1	0	0	100	0	100	100
18.	МБОУ «Немцевская ООШ»	2	0	100	0	0	0	100

19.	МБОУ «Ольховатская ООШ»	8	0	25	50	25	75	100
20.	МБОУ «Оскольская ООШ»	14	0	35.7	57.1	7.1	64.2	100
21.	МБОУ «Прибрежная ООШ»	17	5.9	29.4	52.9	11.8	64.7	94.1
22.	МБОУ «С-Полянская ООШ»	1	0	0	0	100	100	100
<b>Новооскольский район</b>		<b>392</b>	<b>0.77</b>	<b>34.9</b>	<b>44.1</b>	<b>20.2</b>	<b>64.3</b>	<b>99.23</b>
<b>Белгородская область</b>		<b>14294</b>	<b>2</b>	<b>27.3</b>	<b>43.6</b>	<b>27.2</b>	<b>70.8</b>	<b>98</b>
<b>Вся выборка</b>		<b>1282871</b>	<b>6</b>	<b>34.2</b>	<b>40.2</b>	<b>19.6</b>	<b>59.8</b>	<b>94</b>

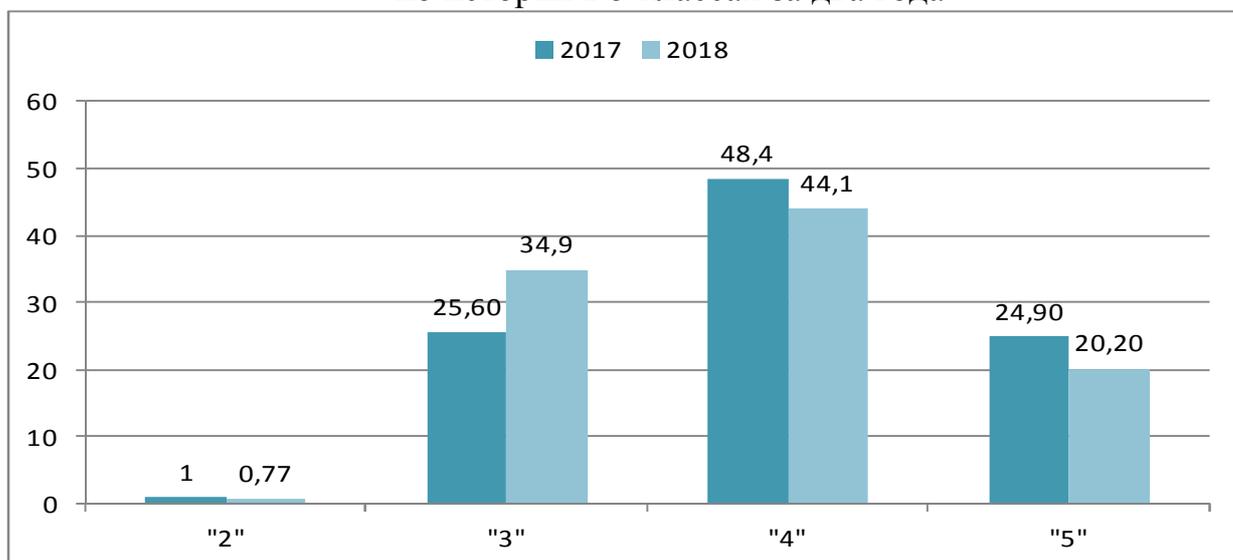
Обучающиеся района показали средний уровень подготовки по предмету, результат учащихся района выше всероссийского, но ниже областного.

Как видно из таблицы, наиболее высокие результаты продемонстрировали МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны (80,6% КЗ при успеваемости 100%), МБОУ «Великомихайловская СОШ имени Г.Т.Ильченко» (77,8% КЗ при успеваемости 100%).

Школы, выделенные курсивом, маркированы в системе, как школы, показавшие низкий результат по данному предмету. Данный маркер характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов доверительного интервала по региону, при условии, что работу выполняли более 5 человек. В качестве нижней границы баллов ВПР по истории берется средний первичный балл по региону (с учетом интервала возможных погрешностей). Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке обучающихся.

Гистограмма 1

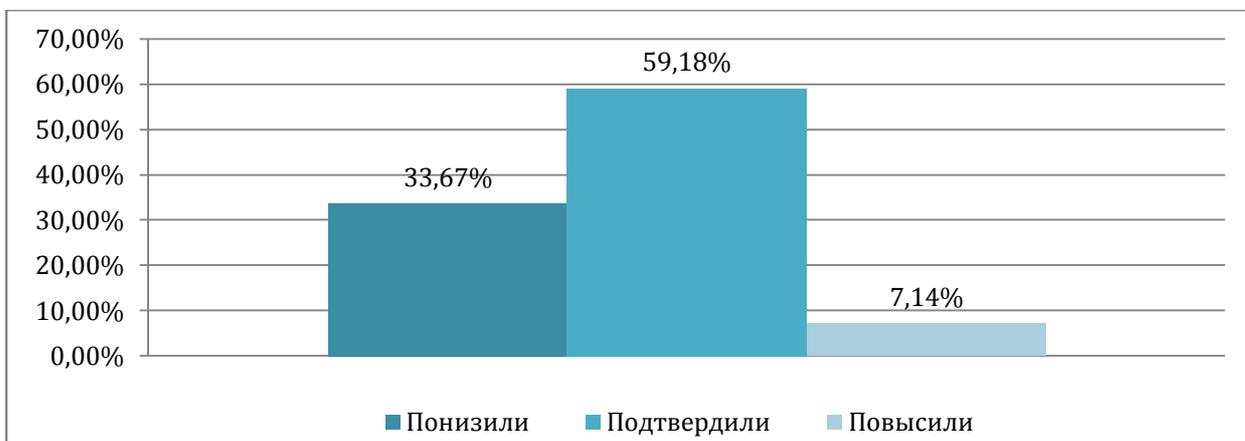
### Сравнительные результаты ВПР по истории в 5 классах за два года



Так, если сравнить результаты пятиклассников по истории за последние 2 года, видно, что уровень качественной подготовки стал ниже. При этом общая успеваемость выросла на **0,23%**.

Гистограмма 2

**Соответствие аттестационных и текущих отметок**

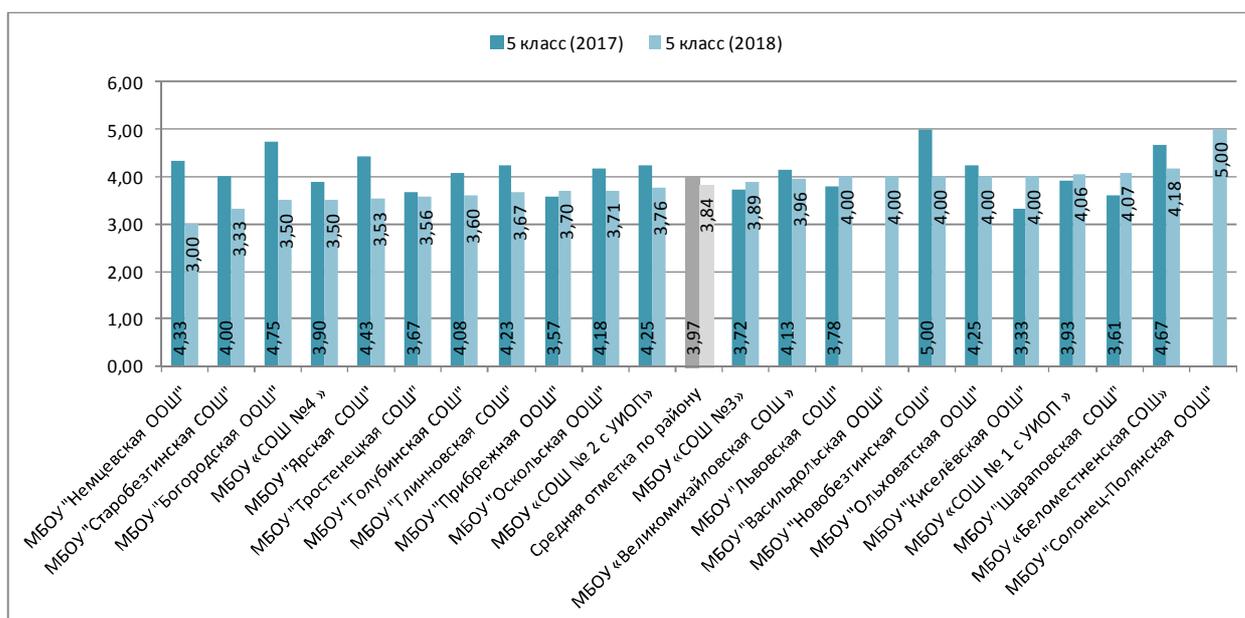


Высокий процент обучающихся (**33,67%**) понизили свою текущую отметку по предмету.

Средняя отметка за выполнение ВПР по истории среди образовательных учреждений Новооскольского района составила **3,84 балла**. Сравнительные результаты ВПР по истории в 5х классах за 2 года представлены в гистограмме 2.

Гистограмма 3

**Средняя отметка**  
по итогам ВПР по истории в 5х классах  
(за 2017, 2018 годы)

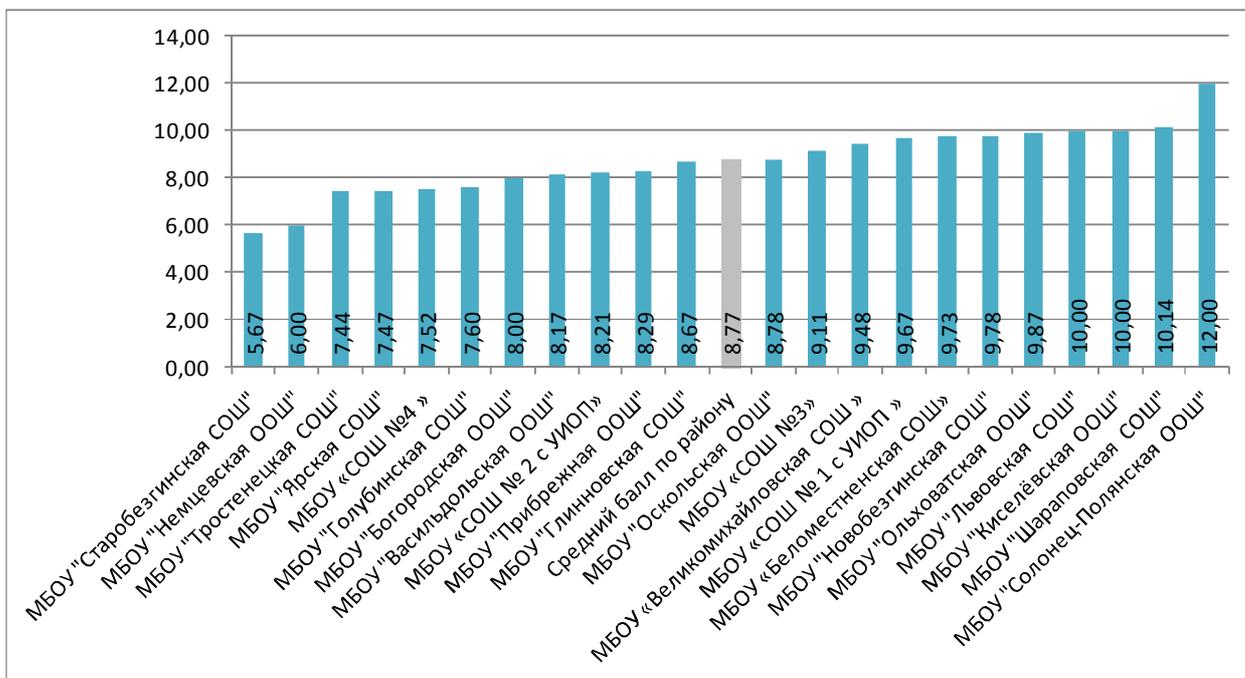


Максимально возможное количество баллов за выполнение работы – **15 баллов**. Средний балл за выполнение ВПР по истории в 5-х классах составил

**8,77 балла.** Успешность выполнения работы в целом **58,47%**. Результаты отдельных учреждений представлены в гистограмме 4.

Гистограмма 4

**Средний балл**  
по итогам ВПР по истории в 5х классах



Вариант проверочной работы содержит **8** заданий. На выполнение работы отводится **45** минут. Работа включает в себя **5** заданий базового уровня, **2** задания повышенного уровня и **1** задание высокого уровня сложности.

Диагностическая работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Диагностическая работа также проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края.

Диагностическая работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

**Задание 1** нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

**Задание 2** проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

**Задание 3** является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

**Задание 4** является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

**Задание 5** является альтернативным. Задание нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна.

**Задание 6** проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме.

**Задания 7 и 8** проверяют знание истории родного края.

В таблице 2 представлена информация о проверяемых умениях и результатах выполнения разных групп заданий обучающимися района в сравнении с региональными и федеральными показателями.

Таблица 2

**Выполнение заданий ВПР по истории**  
(в % от числа участников)

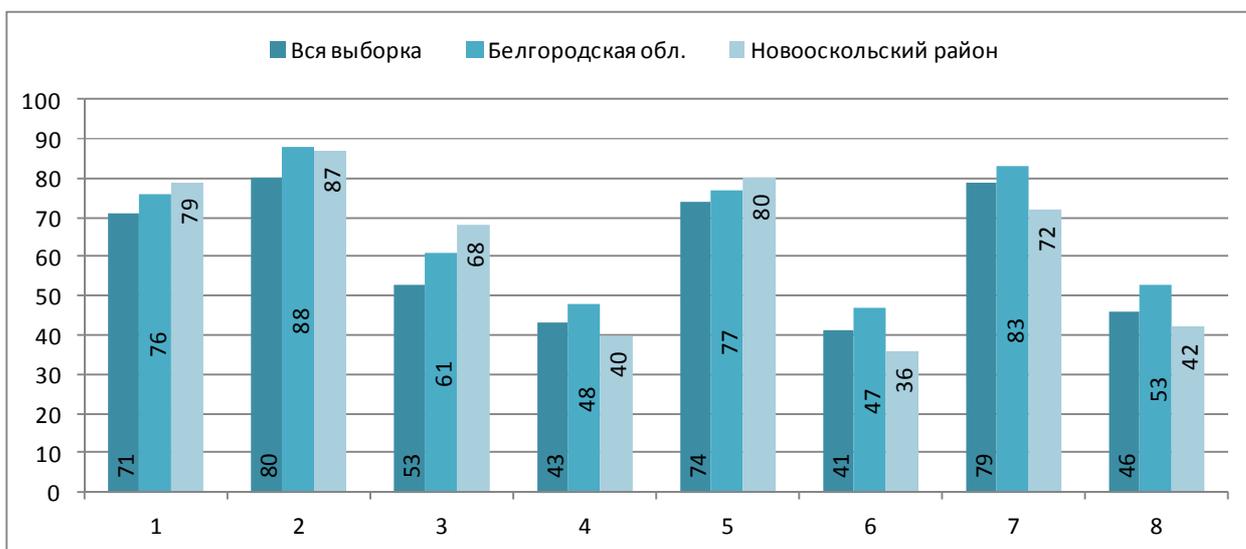
№	Блоки ПООП НОО или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	По АТЕ	Средний % выполнения	
				По региону	По России
			392 уч.	14294 уч.	1282871 уч.
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	2	79	76	71
2	Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.	1	87	88	80

3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	3	68	61	53
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.	3	40	48	43
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.	1	80	77	74
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.	2	36	47	41
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	1	72	83	79
8	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	2	42	53	46

Успешность выполнения отдельных заданий в сравнении с региональной и общероссийской статистикой представлена в гистограмме 5.

Гистограмма 5

### Успешность выполнения заданий ВПР по истории



Результаты муниципалитета в целом сопоставимы с федеральной и региональной статистикой. Ряд заданий (4, 6, 8) вызвали затруднения у всех обучающихся как на всероссийском, так и на областном и на муниципальном уровне. Это говорит о недостаточной работе по подготовке учащихся по следующим критериям:

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности;

- умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Вместе с тем задания 4 и 8 относятся к повышенному уровню сложности, а задание 6 к высокому.

На высоком уровне (успешность выполнения заданий более 80%) у обучающихся сформированы следующие умения:

- смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся отражен на рисунке 1.

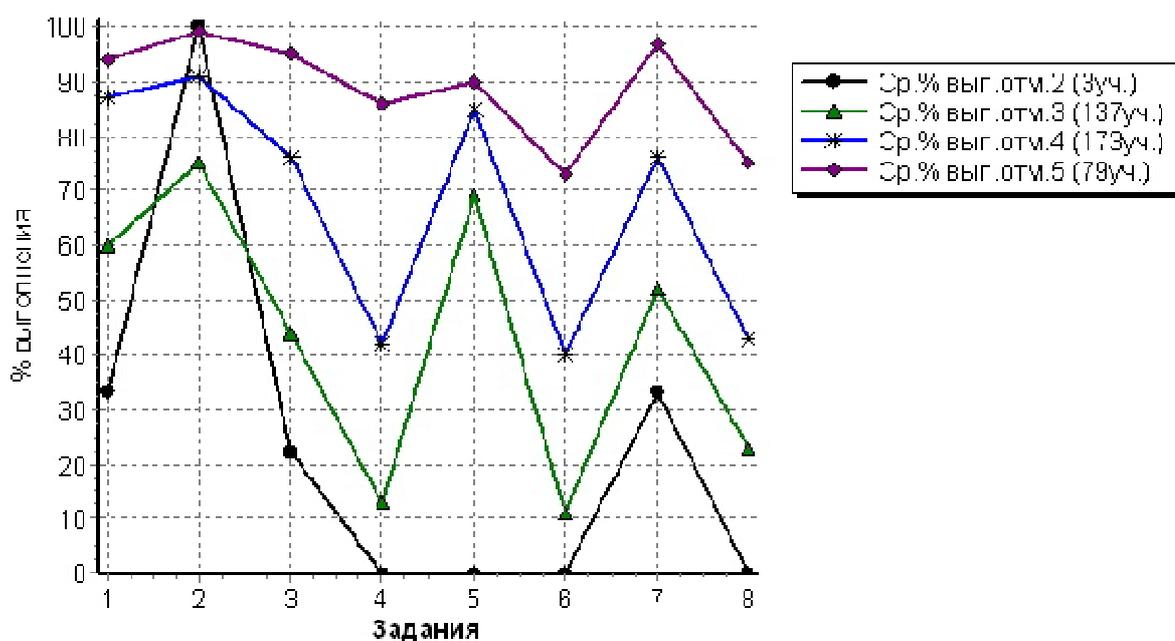


Рис. 1 Ср. % выполнения заданий группами учащихся

У группы учащихся обучающихся на «5» наибольшее затруднение вызвали задания 6 и 8.

Группа «хорошистов» и учащиеся успевающие на «3» менее успешно справилась с заданиями 4, 6 и 8.

Результаты анализа ВПР по истории в 5 классе показали, что обучающиеся района продемонстрировали средний уровень подготовки по предмету. Полученные результаты свидетельствуют о том, что **99,23%** пятиклассников справились с диагностической работой по истории, а **64,3%** обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Учащихся района продемонстрировали качественный результат на **5,5%** ниже, чем в среднем по области, но на **4,5%** выше всероссийских показателей.

Четыре школы (МБОУ «СОШ №4 г. Новый Оскол», МБОУ «Тростенецкая СОШ», МБОУ «Старобезгинская СОШ», МБОУ «Ярская СОШ») показали низкий результат по предмету в сравнении с региональными показателями.

Уровень предметного обучения большинства учащихся является достаточным для успешного усвоения дальнейшей программы.

## Итоги ВПР по биологии в 2018 году

Всероссийские проверочные работы (ВПР) по биологии проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение КИМ для проведения диагностической работы по биологии – оценить уровень общеобразовательной подготовки по биологии обучающихся 5 класса. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Работу выполняли **380** учащихся района, что составило **88,99%** от общего количества учащихся 5-х классов образовательных учреждений Новооскольского района.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

*Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Результаты выполненных заданий по биологии оценивались по четырехбалльной системе. Все учащиеся 5х классов успешно справились с проверочной работой, а **66,8%** обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Результаты отдельных образовательных учреждений представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Статистика по отметкам  
в разрезе отдельных образовательных учреждений**

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов %				Качество знаний	Успеваемость
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	<i>МБОУ «СОШ №1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны</i>	63	0	34.9	58.7	6.3	<b>65</b>	<b>100</b>
2.	<i>МБОУ «СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов»</i>	36	0	36.1	61.1	2.8	<b>63.9</b>	<b>100</b>
3.	МБОУ «СОШ №3» г. Новый Оскол Белгородской области	84	0	40.5	50	9.5	<b>59.5</b>	<b>100</b>
4.	МБОУ «СОШ №4 г. Новый Оскол»	37	0	21.6	62.2	16.2	<b>78.4</b>	<b>100</b>
5.	МБОУ «Беломестненская СОШ»	11	0	27.3	9.1	63.6	<b>72.7</b>	<b>100</b>
6.	МБОУ «Великомихайловская СОШ имени Г.Т.Ильченко»	29	0	41.4	48.3	10.3	<b>58.6</b>	<b>100</b>
7.	МБОУ «Глинновская СОШ»	3	0	33.3	33.3	33.3	<b>66.6</b>	<b>100</b>
8.	МБОУ «Голубинская СОШ»	5	0	40	40	20	<b>60</b>	<b>100</b>
9.	МБОУ «Львовская СОШ»	1	0	100	0	0	<b>0</b>	<b>100</b>
10.	МБОУ «Новобезгинская СОШ»	9	0	44.4	22.2	33.3	<b>55.5</b>	<b>100</b>
11.	МБОУ «Старобезгинская СОШ»	9	0	22.2	44.4	33.3	<b>77.7</b>	<b>100</b>
12.	<i>МБОУ «Тростенецкая СОШ»</i>	8	0	50	50	0	<b>50</b>	<b>100</b>
13.	МБОУ «Шараповская СОШ»	13	0	7.7	53.8	38.5	<b>92.3</b>	<b>100</b>
14.	МБОУ «Ярская СОШ»	14	0	28.6	64.3	7.1	<b>71.4</b>	<b>100</b>
15.	МБОУ «Богородская ООШ»	2	0	0	100	0	<b>100</b>	<b>100</b>
16.	МБОУ «Васильдольская ООШ»	14	0	28.6	57.1	14.3	<b>71.4</b>	<b>100</b>

17.	МБОУ «Киселёвская ООШ»	1	0	0	100	0	100	100
18.	МБОУ «Немцевская ООШ»	2	0	100	0	0	0	100
19.	<b>МБОУ «Ольховатская ООШ»</b>	7	<b>0</b>	<b>14.3</b>	<b>85.7</b>	<b>0</b>	<b>85.7</b>	<b>100</b>
20.	МБОУ «Оскольская ООШ»	14	0	21.4	57.1	21.4	78.5	100
21.	МБОУ «Прибрежная ООШ»	17	0	29.4	47.1	23.5	70.6	100
22.	МБОУ «С-Полянская ООШ»	1	0	0	0	100	100	100
<b>Новооскольский район</b>		<b>380</b>	<b>0</b>	<b>33.2</b>	<b>52.9</b>	<b>13.9</b>	<b>66.8</b>	<b>100</b>
<b>Белгородская область</b>		<b>14144</b>	<b>0.72</b>	<b>26.6</b>	<b>57</b>	<b>15.7</b>	<b>72.7</b>	<b>99.28</b>
<b>Вся выборка</b>		<b>1261448</b>	<b>2.5</b>	<b>35.5</b>	<b>51.4</b>	<b>10.5</b>	<b>61.9</b>	<b>97.5</b>

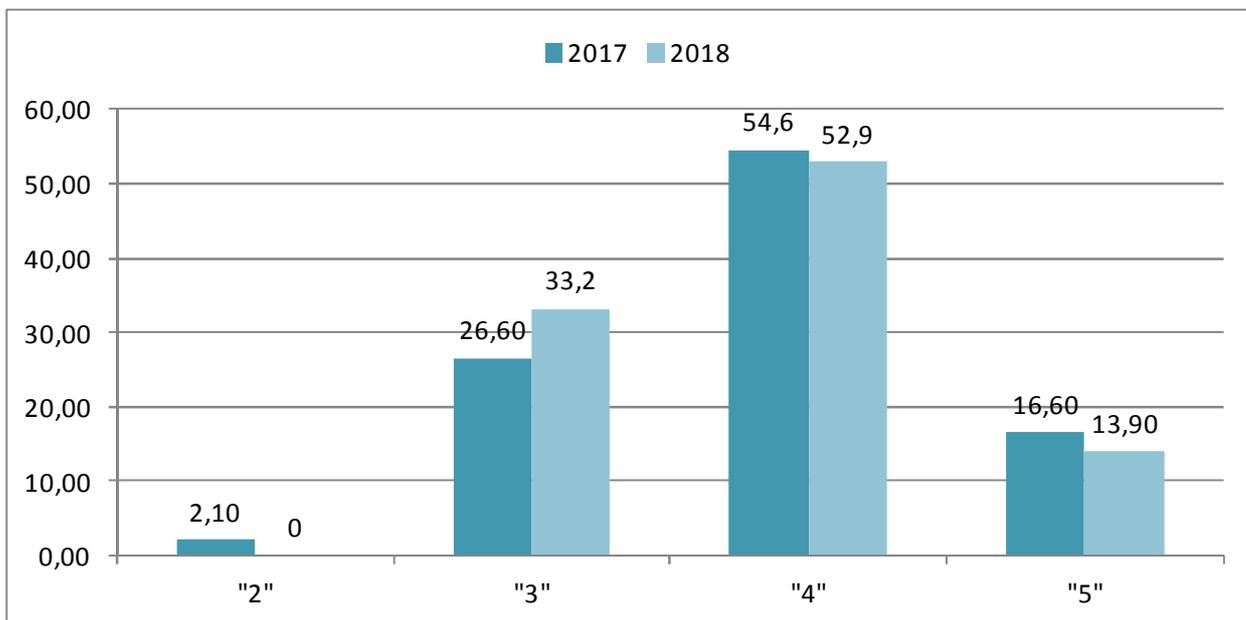
Обучающиеся района показали средний уровень подготовки по предмету, результат учащихся немного выше всероссийского, но ниже областного.

Как видно из таблицы, наиболее высокие результаты продемонстрировали МБОУ «Шараповская СОШ» (92,3% КЗ при успеваемости 100%), МБОУ «Оскольская ООШ» (78,5% КЗ при успеваемости 100%), МБОУ «СОШ №4 г. Новый Оскол» (78,4% КЗ при успеваемости 100%), МБОУ «Старобезгинская СОШ» (78,4% КЗ при успеваемости 100%).

Школы, выделенные курсивом, маркированы в системе, как школы, показавшие низкий результат по данному предмету. Данный маркер характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов доверительного интервала по региону, при условии, что работу выполняли более 5 человек. В качестве нижней границы баллов ВПР по биологии берется средний первичный балл по региону (с учетом интервала возможных погрешностей). Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке обучающихся.

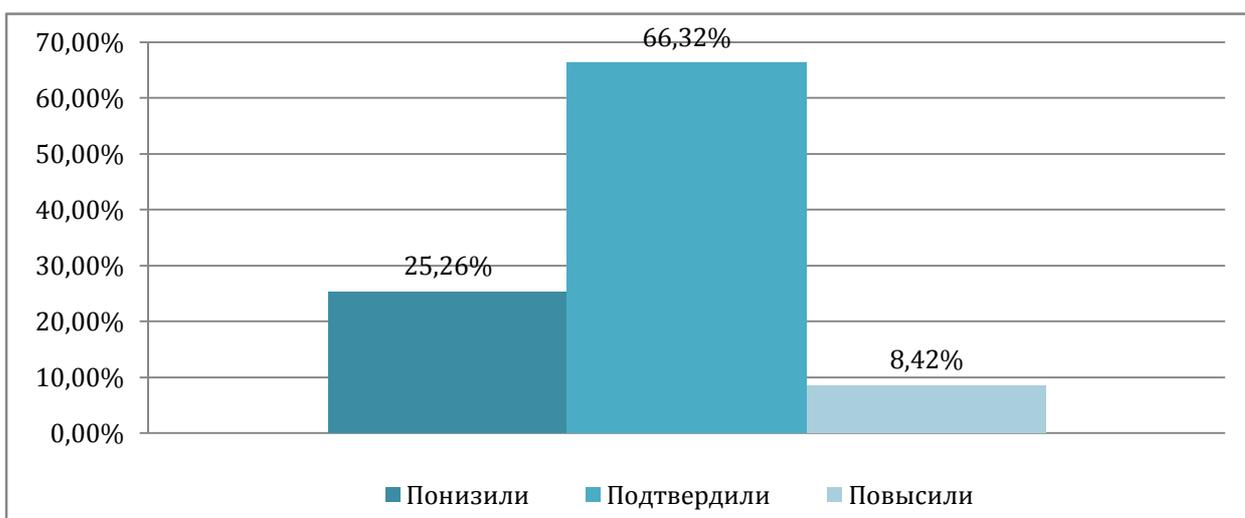
МБОУ «Ольховатская ООШ» отмечена в системе как школа, имеющая риски противоречивого распределения баллов. "Противоречивое распределение" означает, что распределение отметок за ВПР противоречит распределению отметок по журналу (более высокие отметки по ВПР получили обучающиеся с более низкими отметками по журналу).

**Сравнительные результаты ВПР по биологии в 5 классах за два года**



Так, если сравнить результаты пятиклассников по биологии за последние 2 года, видно, что уровень качественной подготовки стал немного ниже. При этом общая успеваемость выросла на **2,10%**.

**Соответствие аттестационных и текущих отметок**



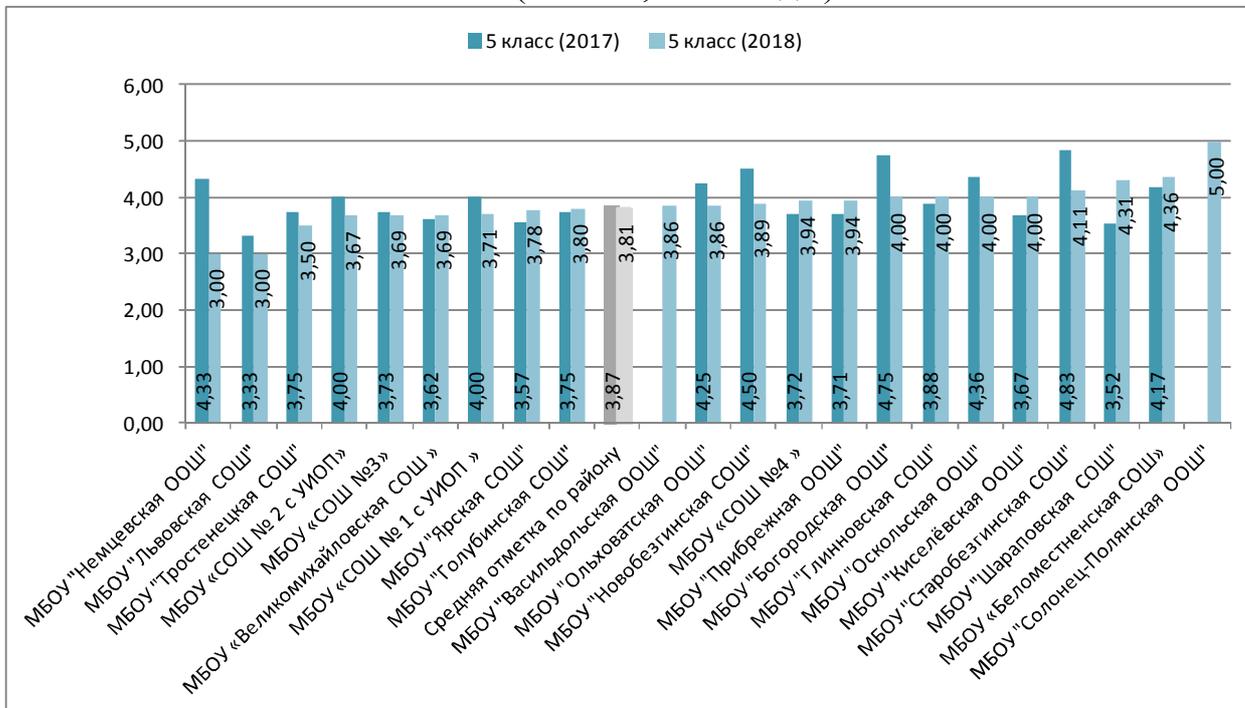
Высокий процент обучающихся (**25,26%**) понизили свою текущую отметку по предмету.

Средняя отметка за выполнение ВПР по биологии среди образовательных учреждений Новооскольского района составила **3,81 балла**.

Сравнительные результаты ВПР по биологии в 5х классах за 2 года представлены в гистограмме 2.

Гистограмма 3

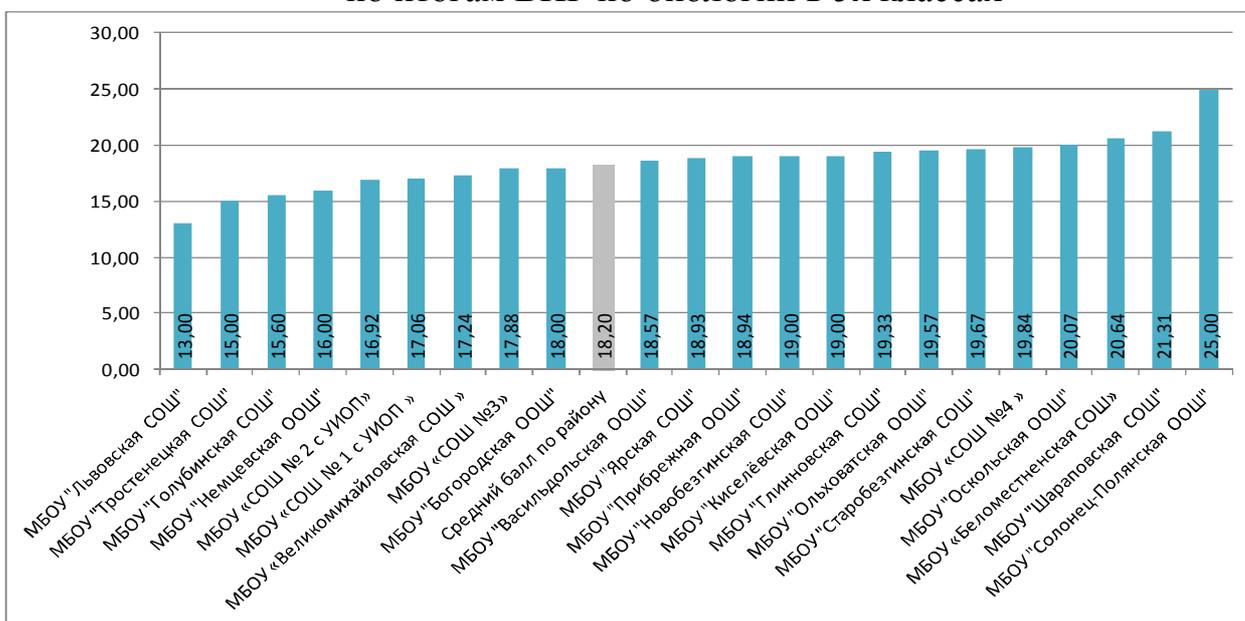
**Средняя отметка**  
по итогам ВПР по биологии в 5х классах  
(за 2017, 2018 годы)



Максимально возможное количество баллов за выполнение работы – **28 баллов**. Средний балл за выполнение ВПР по биологии в 5-х классах составил **18,20 балла**. Успешность выполнения работы в целом **65,00%**. Результаты отдельных учреждений представлены в гистограмме 4.

Гистограмма 4

**Средний балл**  
по итогам ВПР по биологии в 5х классах



Вариант проверочной работы содержит **10** заданий. На выполнение работы отводится **45** минут. Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Изучение биологии в 5 классе и содержание ВПР по биологии для 5 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе. Так, по итогам обучения в начальной школе обучающиеся могут различать явления природы; знают о частях растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя), необходимых для жизни растения условиях (свет, тепло, воздух, вода), разнообразии растений (деревья, кустарники, травы; основные дикорастущие и культурные растения; растения родного края, их названия и краткая характеристика на основе наблюдений); понимают роль растений в природе и жизни людей; знают о разнообразии животных (насекомые, рыбы, птицы, звери, их различия и др.; дикие и домашние животные; животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе наблюдений), об условиях, необходимых для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища), понимают роль домашних животных в природе и жизни людей. К окончанию обучения в начальной школе ученики также умеют: описывать на основе предложенного плана объекты живой и неживой природы, выделять их основные существенные признаки; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе; работать с естественнонаучной информацией.

**Задание 1** направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта. Вторая часть задания требует соотнести части объекта с выполняемой функцией.

**Задание 2** проверяет умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления.

**Задание 3** проверяет умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму на примере описания листьев разных видов растений и пород собак.

**Задание 4** проверяет знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например микроскопа.

**Задание 5** проверяет умение работать с биологическим объектом, например при посадке культурных растений.

**Задание 6** предполагает работу с табличным материалом. Первая часть задания проверяет умение обучающихся анализировать статистические данные. Вторая часть задания проверяет знание биологических объектов, представленных в таблице и, умение определять их по внешнему виду. Третья часть задания выявляет понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, представленных в таблице.

**Задание 7** проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая

часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

**Задание 8** проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

**Задание 9** проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении **задания 10** обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

Задания 9 и 10 требуют развернутых ответов.

В таблице 2 представлена информация о проверяемых умениях и результатах выполнения разных групп заданий обучающимися района в сравнении с региональными и федеральными показателями.

Таблица 2

**Выполнение заданий ВПР по биологии**  
(в % от числа участников)

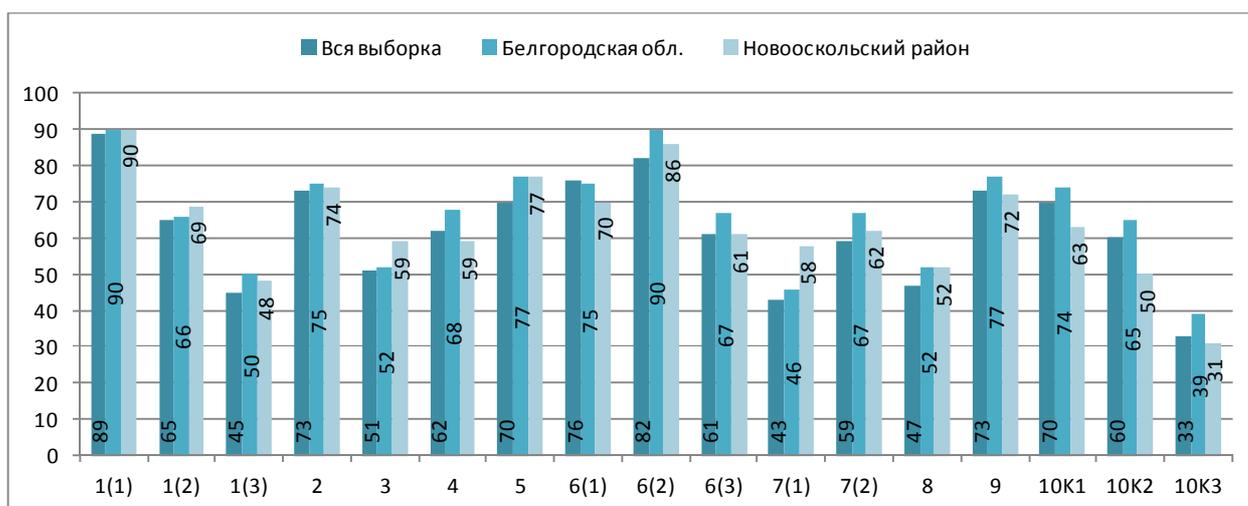
№	Блоки ПООП НОО или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	По АТЕ	Средний % выполнения	
				По региону	По России
			380 уч.	14144 уч.	1261448 уч.
1(1)	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;	2	90	90	89
1(2)	формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере,	1	69	66	65
1(3)	овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.	2	48	50	45
2	Умение определять понятия, создавать обобщения; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Сравнить биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	1	74	75	73
3	Умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	2	59	52	51
4	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	59	68	62
5	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними	2	77	77	70
6(1)	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;	2	70	75	76

6(2)	приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.	2	86	90	82
6(3)	Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы	2	61	67	61
7(1)	<i>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;</i>	2	58	46	43
7(2)	формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Сравнить биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы на основе сравнения / создавать собственные письменные и устные сообщения о растениях, животных на основе нескольких источников информации	2	62	67	59
8	<i>Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</i> формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов	2	52	52	47
9	<i>Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;</i> Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования. Знать и аргументировать основные правила поведения в природе	2	72	77	73
10К1	<i>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью</i>	1	63	74	70
10К2	Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.	1	50	65	60
10К3	Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.	1	31	39	33

Успешность выполнения отдельных заданий в сравнении с региональной и общероссийской статистикой представлена в гистограмме 5.

Гистограмма 5

### Успешность выполнения заданий ВПР по биологии



Результаты муниципалитета в целом сопоставимы с федеральной и региональной статистикой. А в некоторых заданиях данные учащихся района выше среднестатистических. Ряд заданий (1(3), 10 К3) вызвали затруднения у

всех обучающихся как на всероссийском, так и на областном и на муниципальном уровне. Задания 4, 10К1, 10К2 новооскольские пятиклассники выполнили хуже, чем в среднем по области и по стране в целом. Это говорит о недостаточной работе по подготовке учащихся по следующим критериям:

- умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов;
- умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей;
- использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.

На высоком уровне (успешность выполнения заданий более 80%) у обучающихся сформированы следующие умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- использование методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся отражен на рисунке 1.

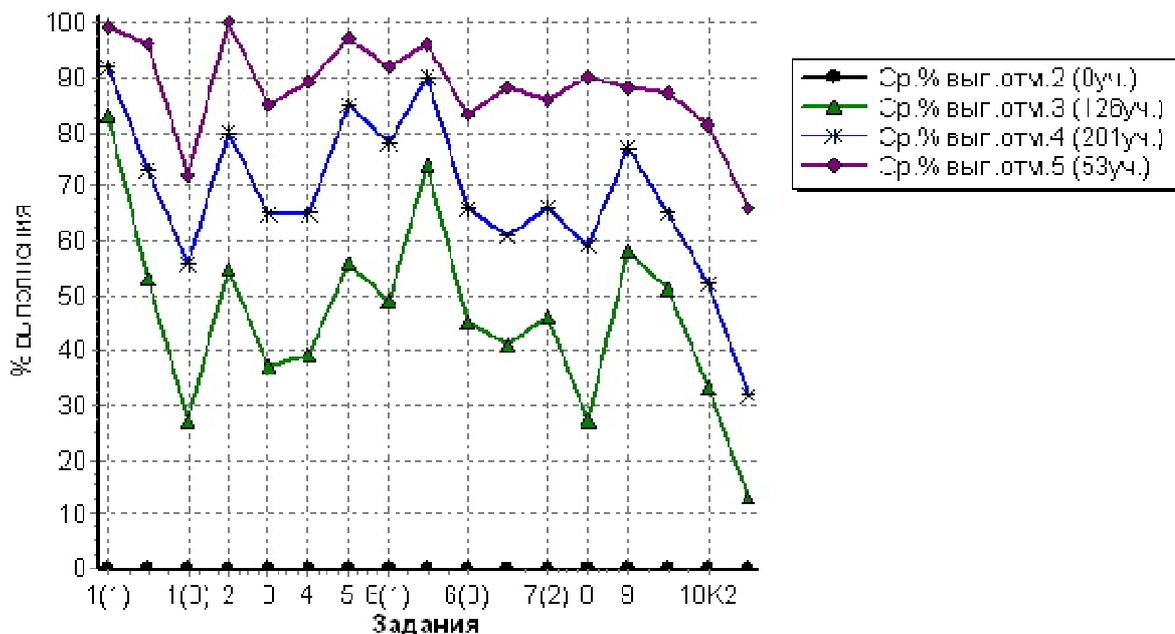


Рис. 1 Ср. % выполнения заданий группами учащихся

У группы учащихся обучающихся на «5» наибольшее затруднение вызвали задания 1(3) и 10К3.

Группа «хорошистов» менее успешно справилась с заданиями 1(3), 10К2 и 10К3.

Учащиеся, успевающие на «3», показали самые низкие результаты по критериям 1(3), 8 и 10К3

Результаты анализа ВПР по биологии в 5 классе показали, что обучающиеся района продемонстрировали средний уровень подготовки по предмету. Полученные результаты свидетельствуют о том, что все **100%** пятиклассников справились с диагностической работой по биологии, а **64,3%** обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Учащиеся района продемонстрировали качественный результат на **5,9%** ниже, чем в среднем по области, но на **4,9%** выше всероссийских показателей.

Три школы (МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны, МБОУ «СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «Тростенецкая СОШ») показали низкий результат по предмету в сравнении с региональными показателями.

Уровень предметного обучения большинства учащихся является достаточным для успешного усвоения дальнейшей программы.

## Заключение

Результаты проверочных работ учащихся 5х классов характеризуют уровень освоения основных формируемых способов действий, необходимых для дальнейшего обучения. Подавляющее большинство обучающихся муниципальной системы образования усвоили учебный материал в соответствии с ФГОС ООО.

Уровень предметного обучения учащихся является достаточным для успешного усвоения дальнейшей программы (Таблица 1).

Таблица 1

Предмет	Качество знаний			Успеваемость		
	Новооскольский район	Белгородская область	Вся выборка	Новооскольский район	Белгородская область	Вся выборка
Русский язык	58,7	55,2	45,2	97,7	93,2	84,9
Математика	56,9	57,3	48,9	97,2	93,5	86,4
История	64,3	70,8	59,8	99,23	98	94
Биология	66,8	72,7	61,9	100	99,28	97,5

Анализ позволяет сделать вывод, что в целом учителя, преподающие в 5х классах, правильно и обоснованно отбирают методы, приемы и средства обучения в соответствии с требованиями стандарта. Разнообразие приемов, способов, использование ИКТ и, самое главное, включение учащихся в деятельность, позволяют достигать планируемых результатов.

Индивидуальные результаты по каждому учащемуся предоставляют возможность педагогам основной школы получить достоверную информацию об успеваемости, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории обучения. Полученные результаты создают основу для развития универсальных учебных действий; помогают подобрать педагогические методы и приемы с учетом уровня готовности и спланировать индивидуальную работу с детьми.

Необходимо отметить, что специальная подготовка к ВПР не требуется. Контролируемое содержание отражено в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

На уровне образовательной организации рекомендуется:

- использовать аналитические материалы ВПР в 5-х классах при проведении самодиагностики;
- использовать результаты ВПР для итоговой оценки учебной подготовки учащихся 5х классов;
- не учитывать результаты ВПР при выставлении годовых отметок.

В целях обеспечения качественного предоставления образовательных услуг руководителям ОО рекомендуется:

- обеспечить проведение анализа результатов ВПР на уровне общеобразовательной организации, определить типологию наиболее существенных затруднений учащихся ОО и своевременно ознакомить с ней педагогов, работающих в 5-х классах;
- на ближайшем заседании педагогического совета рассмотреть вопрос о проведении мониторинговых работ, их структуре и принципах отбора заданий, соответствующих возрастным особенностям школьников пятых и шестых классов с целью оценки динамики качества обучения;
- выработать систему мер, направленных на преодоление обнаруженных проблем и повышение качества обучения в соответствии с требованиями ФГОС на 2018-2019 учебный год;
- руководителям МБОУ «Новобезгинская СОШ», МБОУ «Ярская СОШ», МБОУ «Васильдолская ООШ» рассмотреть возможность направления учителей, преподающих русский язык в 5-х классах на курсы повышения квалификации;
- руководителям МБОУ «СОШ №4 г. Новый Оскол», МБОУ «Старобезгинская СОШ», МБОУ «Тростенецкая СОШ», МБОУ «Ярская СОШ» рассмотреть возможность направления учителей, преподающих историю в 5-х классах, на курсы повышения квалификации;
- руководителям МБОУ «СОШ №1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны», МБОУ «СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «Тростенецкая СОШ» рассмотреть возможность направления учителей, преподающих биологию в 5-х классах, на курсы повышения квалификации.

Для повышения качества обученности школьников учителям, преподающим в 5х классах, рекомендуется:

- руководствоваться в организации образовательного процесса требованиями ФГОС ООО к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспечивать качество освоения планируемых результатов по русскому языку, математике, истории и биологии, зафиксированных в блоках «Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС» (Таблица 2);
- проанализировать учебные программы и учебники с целью включения дополнительного материала, необходимого для качественной подготовки учащихся;
- формировать у обучающихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета;
- повышать профессиональную компетентность средствами самообразования по проблемам оценки результатов освоения обучающимися ООП ООО.