

**Управление образования администрации
муниципального района «Новооскольский район»**

**Муниципальный центр
оценки качества образования**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО
ОБСЛЕДОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
НОВООСКОЛЬСКОГО РАЙОНА
К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ
В 2016-2017 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Составители: Ламанова Е. В.
Крылова И. А.

**Новый Оскол
2016**

Содержание

1. Введение
2. Анализ результатов сформированности предпосылок к успешному обучению первоклассников
3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий
4. Заключение
5. Рекомендации
6. Приложения

Введение

Согласно приказу департамента образования Белгородской области от 07 сентября 2016 года № 2863 «О проведении мониторингового исследования «Оценка готовности учащихся 1-х классов общеобразовательных учреждений области к обучению в школе», приказу управления образования администрации муниципального района «Новооскольский район» от 08 сентября 2016 года №522 «О проведении мониторингового исследования «Оценка готовности учащихся 1-х классов общеобразовательных учреждений Новооскольского района к обучению в школе» с 20 по 30 сентября 2016 года в общеобразовательных учреждениях Новооскольского района была проведена педагогическая диагностика готовности первоклассников к школьному обучению.

Цель проведения диагностики – получение информации об уровне сформированности у первоклассников предпосылок к овладению учебной деятельностью (в том числе об уровне сформированности предпосылок к освоению познавательных и регулятивных универсальных учебных действий, лежащих в основе умения учиться), к обучению грамоте и математике.

Диагностическая работа составлена на основе материалов программы «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения» (авторы: *Семаго Н.Я., Семаго М.М.*).

В содержание диагностической работы было включено 5 заданий, в ходе выполнения которых определялись:

- уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможность работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умение самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего;

- уровень сформированности операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше–меньше»;

- уровень развития моторных навыков, в частности мелкой моторики, возможность удержания простой моторной программы в графической деятельности, а также возможность сопоставить эти особенности графики и качество графической деятельности в свободном рисунке;

- уровень сформированности пространственных представлений.

Формирование данных показателей готовности к обучению в школе предусмотрено всеми программами дошкольного и предшкольного образования, реализуемыми в дошкольных образовательных учреждениях Белгородской области.

Выполнение всех заданий оценивалось по четырем уровням — в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы.

1-й уровень. Готовность к началу регулярного обучения в школе.

2-й уровень. Условная готовность к началу обучения.

3-й уровень. Условная неготовность к началу регулярного обучения.

4-й уровень. Неготовность на момент обследования к началу регулярного обучения.

Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитывались также особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы.

Анализ результатов сформированности предпосылок к успешному обучению первоклассников

Всего в первые классы общеобразовательных организаций Новооскольского района в 2016-2017 учебном году зачислено **434** обучающихся, что на **14** человек больше, чем в 2015-2016 учебном году.

В ходе мониторинга было обследовано **426** первоклассников (**98,16%** от их общего количества, что меньше на **0,88%**, чем в предыдущем году).

Выполнение всех заданий оценивалось по четырем уровням — в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы.

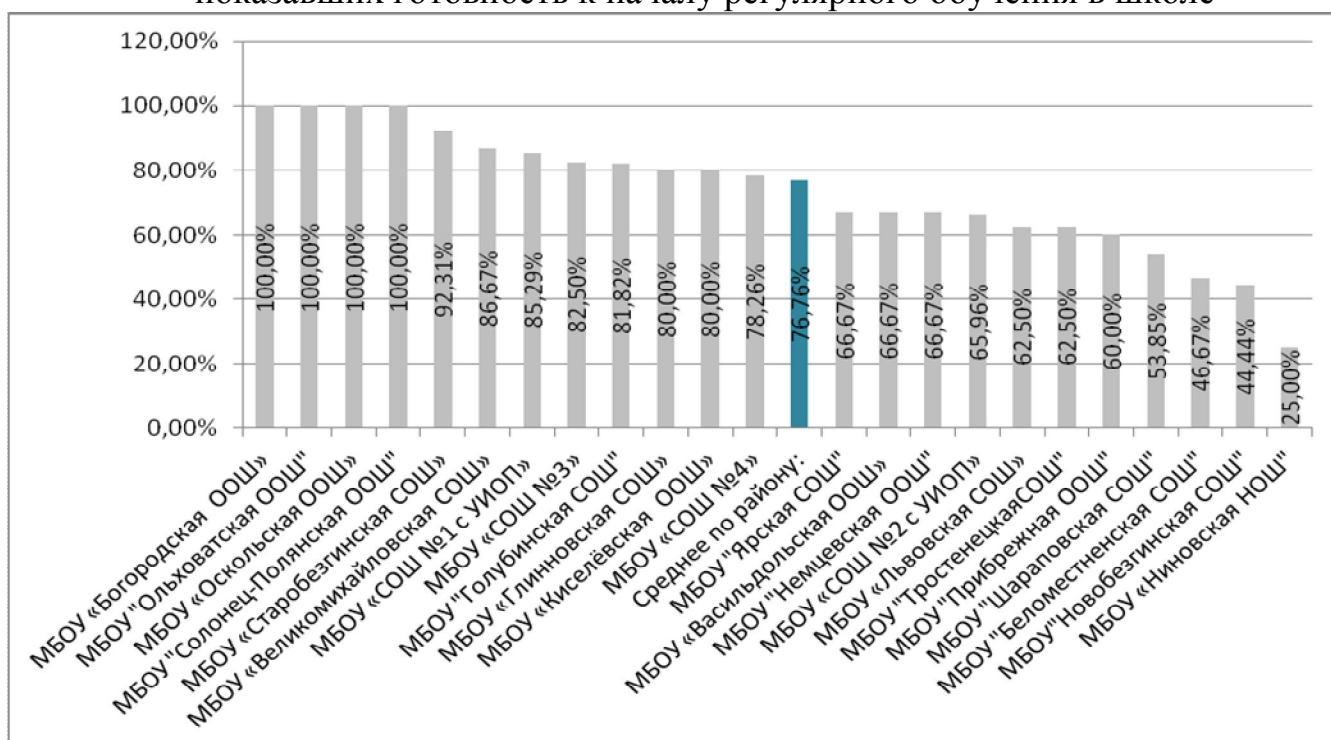
1-й уровень. Готовность к началу регулярного обучения в школе

К 1-му уровню готовности относятся учащиеся, набравшие в сумме **от 17 до 25 баллов**. Учащиеся этой группы (вне зависимости от возраста на момент начала школьного обучения) готовы к обучению в школе. Следует отметить, что дети этой группы не нуждаются в дополнительном углубленном психологическом обследовании, ориентированном на какую-то более тщательную оценку отдельных сторон их развития.

В Новооскольском районе **1-й уровень** готовности показали **327** первоклассников (**76,76%**). Наиболее высокий процент готовности первоклассников к обучению в школе показали следующие общеобразовательные организации района: МБОУ «Богородская ООШ» (100%), МБОУ «Ольховатская ООШ» (100%), МБОУ «Оскольская ООШ» (100%), МБОУ «Солонец-Полянская ООШ» (100%), МБОУ «Старобезгинская СОШ» (92,31%). Низкий процент показали: МБОУ «Ниновская НОШ» (25%), МБОУ «Новобезгинская СОШ» (44,44%), МБОУ «Беломестенская СОШ» (46,67%).

Гистограмма 1

**Процент учащихся 1-х классов,
показавших готовность к началу регулярного обучения в школе**



2-й уровень. Условная готовность к началу обучения

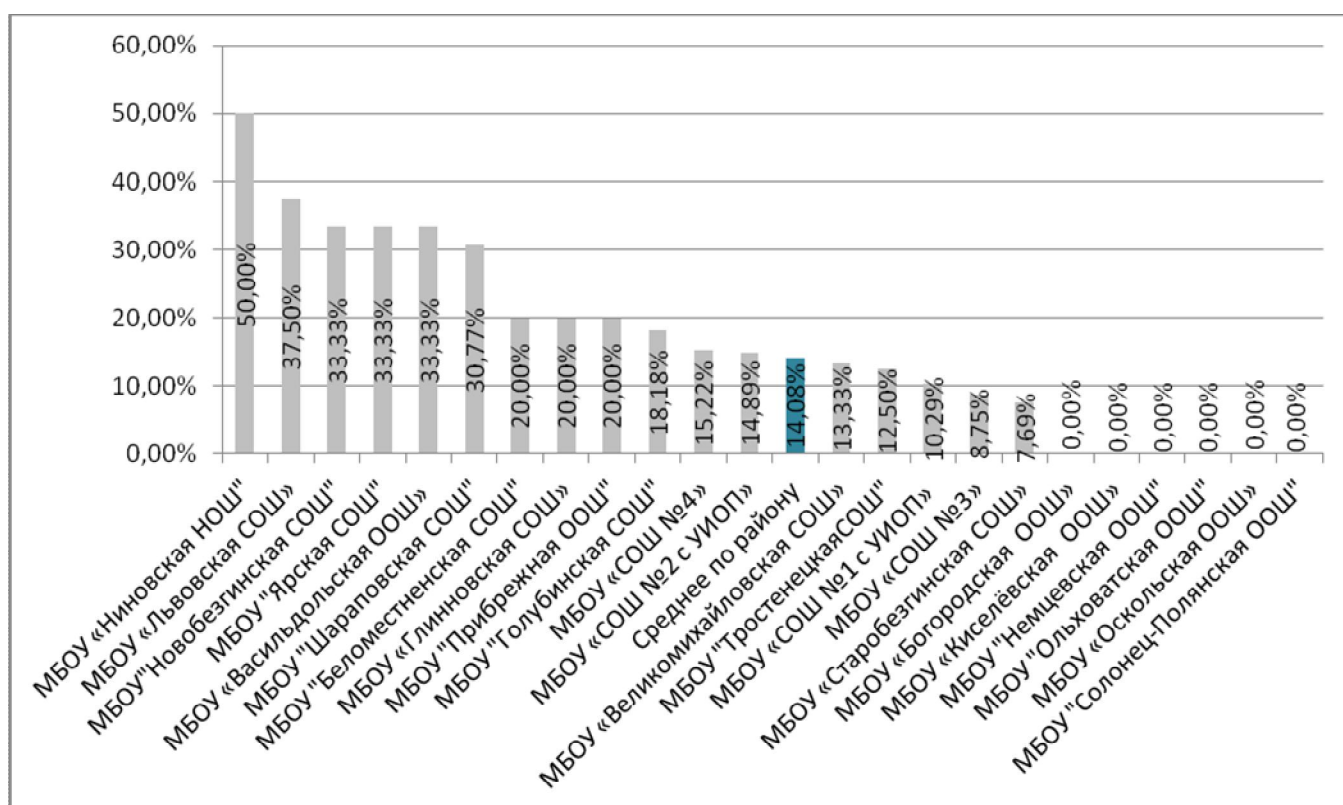
Учащиеся, показавшие **2-й уровень** готовности (14-17 баллов) отчасти могут испытывать трудности при начале регулярного обучения (то есть попадание в группу риска по школьной дезадаптации). В то же время практика показывает, что большинство учащихся данной группы сумели адаптироваться к обучению без дополнительной помощи специалистов, преимущественно за счет грамотно организованного педагогического воздействия.

Условную готовность к обучению в школе показали **60** первоклассников района, что составляет **14,08%** от общего количества диагностируемых.

Наиболее высокий процент учащихся 2-го уровня отмечается в МБОУ «Ниновская НОШ» (50%), МБОУ «Львовская СОШ» (37,50%).

Гистограмма 2

Процент учащихся 1-х классов, показавших условную готовность к началу регулярного обучения в школе



В целом, готовность к обучению в школе показали 387 первоклассников (1-й и 2-й уровни готовности), что составило 90,85%.

3-й уровень. Условная неготовность к началу регулярного обучения

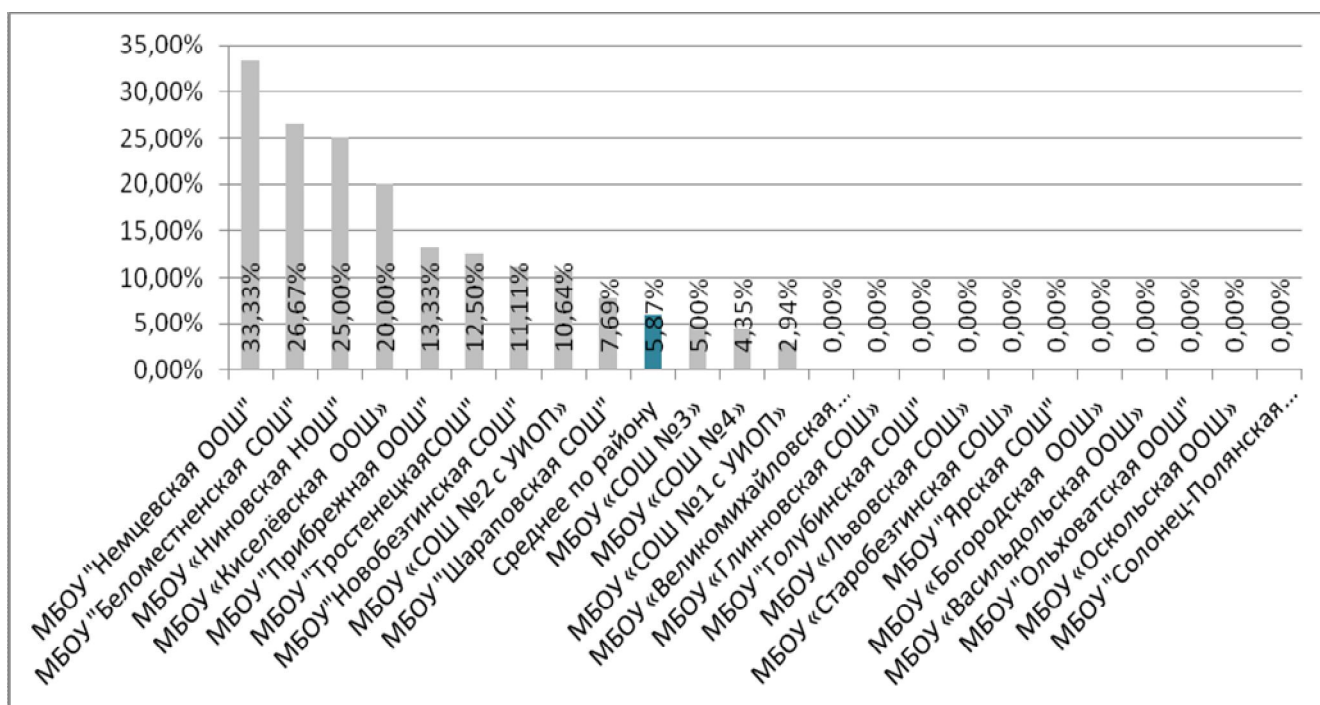
В эту группу попадают учащиеся, набравшие **от 11 до 14 баллов** по результатам диагностики. Такие дети нуждаются в помощи специалистов (логопеда, психолога, педагога), и в обязательном порядке должны быть обследованы психологом с целью выявления компенсаторных возможностей и путей помощи.

3-й уровень готовности первоклассников к обучению показали **25** учеников (5,87%).

Значительно превысили средний показатель по району МБОУ «Немецкая ООШ» (33,33%), МБОУ «Беломестенская СОШ» (26,67%), МБОУ «Ниновская НОШ» (25%), МБОУ «Киселёвская ООШ»(20%).

Гистограмма 3

Процент учащихся 1-х классов,
показавших условную не готовность к началу регулярного обучения в школе



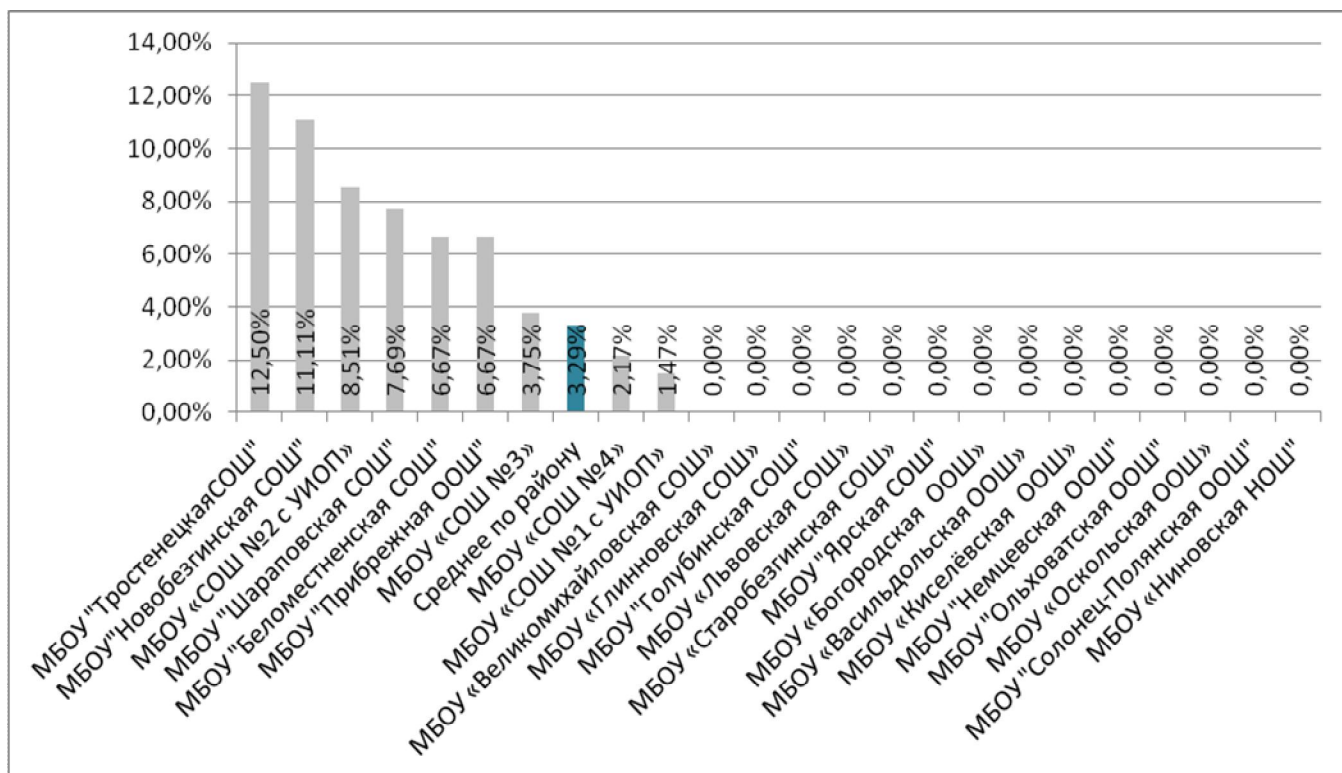
4-й уровень Неготовность к началу регулярного обучения

Учащиеся, набравшие *менее 11 баллов*, вероятнее всего будут испытывать трудности при начале школьного обучения. Такие дети *в первую очередь* должны быть обследованы школьными специалистами (школьным психологом, логопедом, дефектологом). Для решения вопроса о специализированной помощи дети должны пройти комплексное обследование силами школьного психолого-медико-педагогического консилиума, на котором и принимается решение о направленности, форме и методах помощи ребенку.

4-й уровень готовности продемонстрировали **14** первоклассников, что составило **3,29%** от общего числа обследованных.

Наиболее высокий процент обучающихся, показавших не готовность к обучению в школе отмечен в МБОУ «Тростенецкая СОШ» (12,50%), МБОУ «Новобезгинская СОШ» (11,11%), МБОУ «СОШ №2 с УИОП» (8,51%), МБОУ «Шараповская СОШ» (7,69%), МБОУ «Беломестенская СОШ» (6,67%), МБОУ «Прибрежная ООШ» (6,67%).

**Процент учащихся 1-х классов,
показавших не готовность к началу регулярного обучения в школе**



Не достаточную готовность к обучению в школе показали 39 первоклассников или 9,15%.

В целом, по итогам педагогической диагностики, общий уровень подготовки первоклассников Новооскольского района к обучению в школе является необходимым и достаточным для успешного обучения на уровне начального общего образования.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Диагностическая работа состояла из 5 заданий, которые оценивались от 0 до 5 баллов. Максимальный балл за верное выполнение всех 5 заданий – 25 баллов. Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитывались также особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы. В процессе выполнения работы, учителем заполнялся лист наблюдений, где были отмечены замечания, полученные ребенком в ходе выполнения работы. В зависимости от количества замечаний общий балл умножается на так называемый корректировочный коэффициент. Чем больше замечаний получает ребенок, тем ниже корректировочный коэффициент.

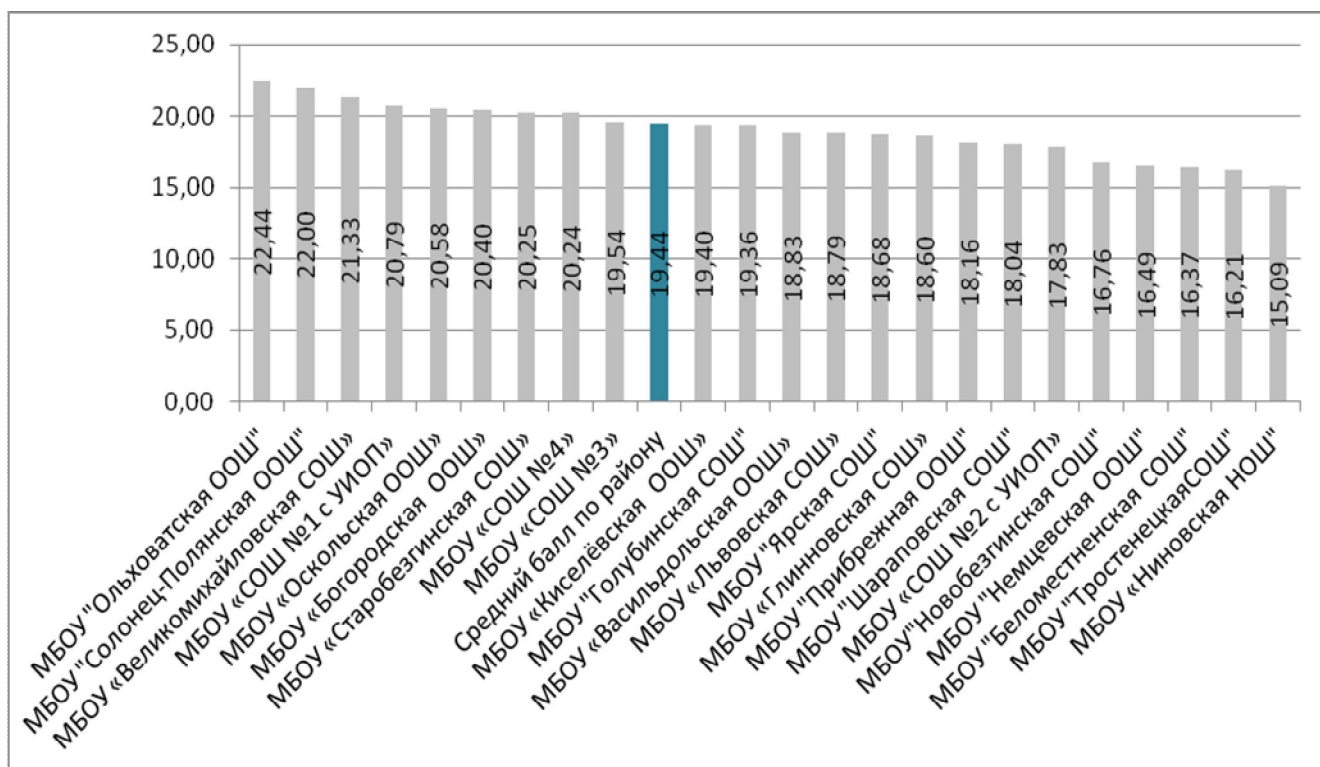
По результатам анализа качества выполнения заданий средний балл по району («сырой», т.е. без учета корректировочного коэффициента) составил **20,44** балла. Итоговый средний балл - **19,44**. Успешность выполнения заданий диагностической работы детьми составила **77,76%**, что свидетельствует в целом о **среднем уровне готовности** первоклассников к школьному обучению.

Превысили средний балл по району: МБОУ «Ольховатская ООШ» (22,44/89,76%), МБОУ «Солонец-Полянская ООШ» (22/88%), МБОУ «Великомихайловская СОШ» (21,33/85,32%).

Показали результат ниже среднего по району: МБОУ «Ниновская НОШ» (15,09/60,24%), МБОУ «Тростенецкая СОШ» (16,21/64,84%), МБОУ «Беломестенская СОШ» (16,37/64,48%).

Гистограмма 5

Средний балл,
по итогам мониторинга учащихся 1-х классов



Анализ результатов выполнения отдельных заданий позволил установить следующее.

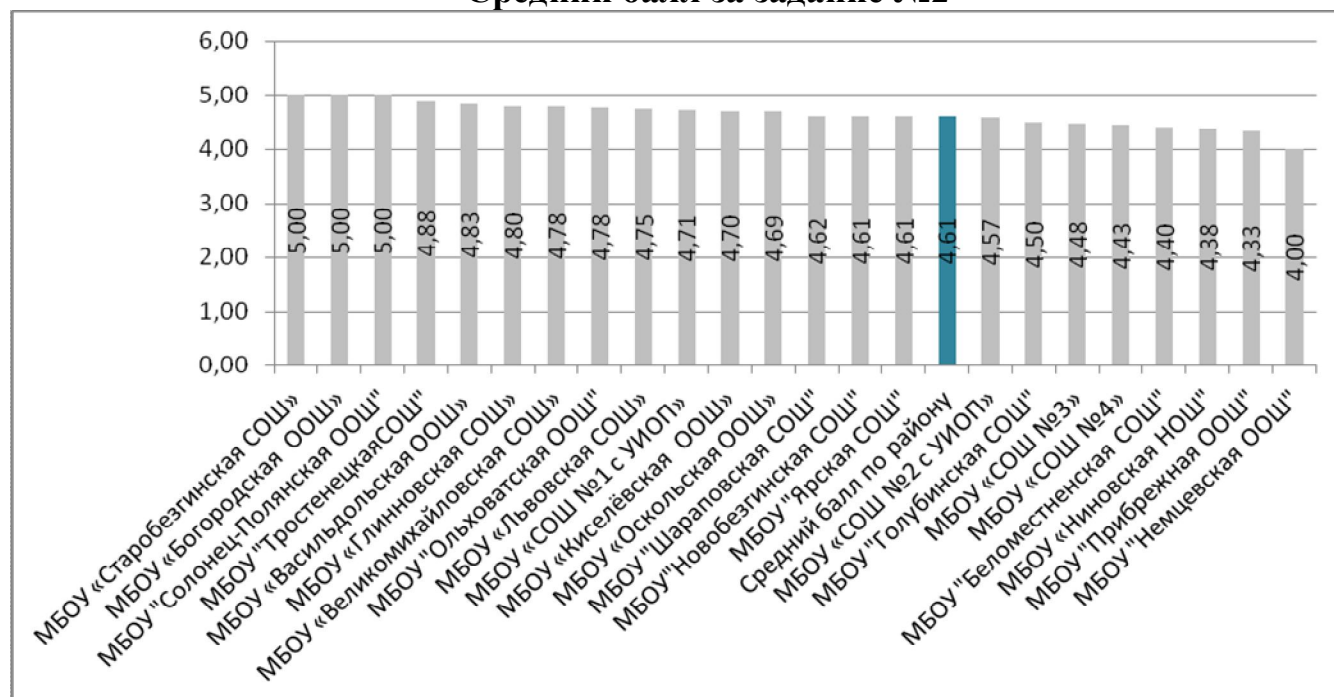
Наиболее успешно первоклассники справились с заданиями **№2** (средний балл 4,61, успешность – 92,2%), **№4** (средний балл- 4,39, успешность – 87,8%), **№1** (средний балл 4,20, успешность – 84%).

Назначение задания №2: Оценка сформированности навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры (графемы) и количества изображенных фигур. Оценка моторных навыков при изображении цифр. Определение сформированности понятия «больше—меньше» в ситуации «конфликтного» расположения элементов.

При выполнении данного задания **значительно превысили средний по району показатель превысили** обучающиеся МБОУ «Старобезгинская СОШ» (5/100%), МБОУ «Богородская ООШ» (5/100%), МБОУ «Солонец-Полянская ООШ» (5/100%), МБОУ «Тростенецкая СОШ» (4,88/97,6%), МБОУ «Васильдольская ООШ» (4,83/96,6). **Продемонстрировали результаты ниже среднего** по району первоклассники МБОУ «Немцевская ООШ» (4/80%).

Гистограмма 6

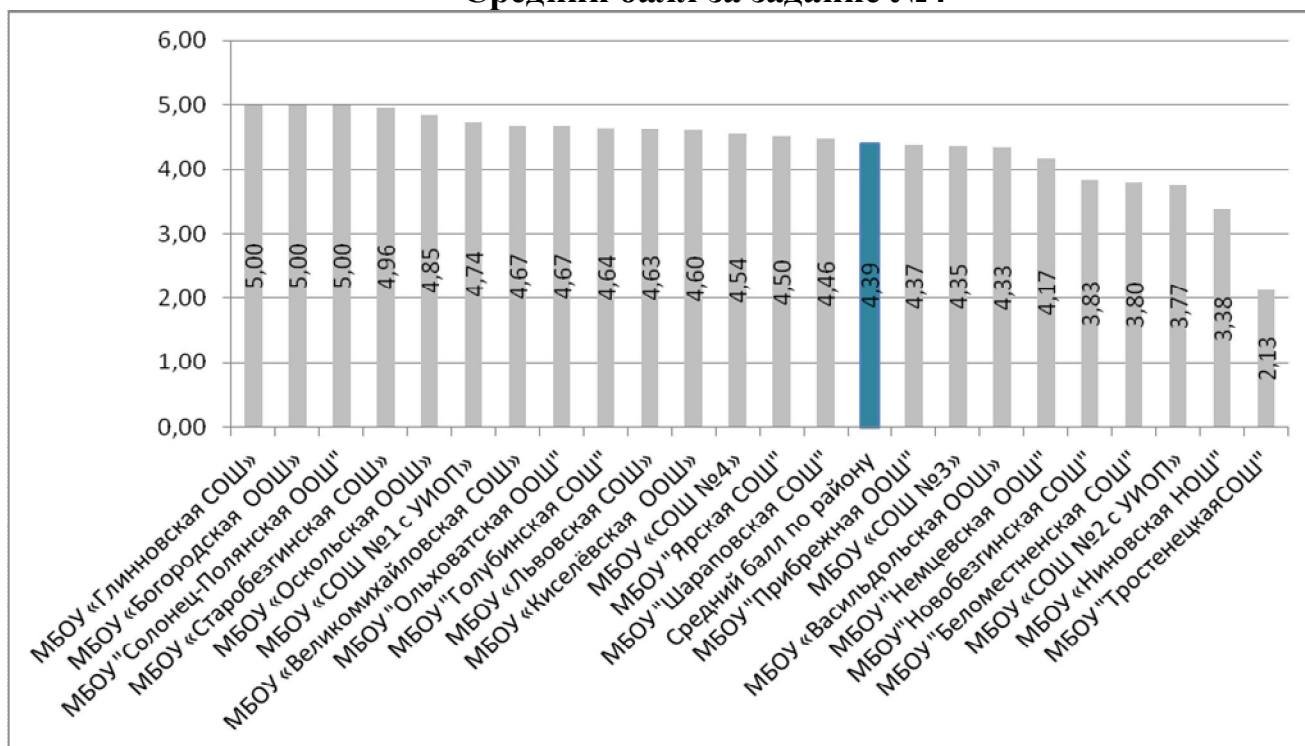
Средний балл за задание №2



Назначение задания №4: Выявление сформированности произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности.

Наиболее успешно с выполнением данного задания справились первоклассники МБОУ «Глинновская СОШ» (5/100%), МБОУ «Богородская ООШ» (5/100%), МБОУ «Солонец-Полянская ООШ» (5/100%), МБОУ «Старобезгинская ООШ», (4,96/99,2%). **Значительно ниже среднего** по району показателя результаты выполнения данного задания в МБОУ «Тростенецкая СОШ» (2,13/ 42,6%), МБОУ «Ниновская ООШ» (3,38/67,6%), МБОУ «СОШ №2 с УИОП» (3,77/75,4%), МБОУ «Беломестенская СОШ» (3,80/76%) МБОУ «Новобезгинская СОШ» (3,83/76,6%).

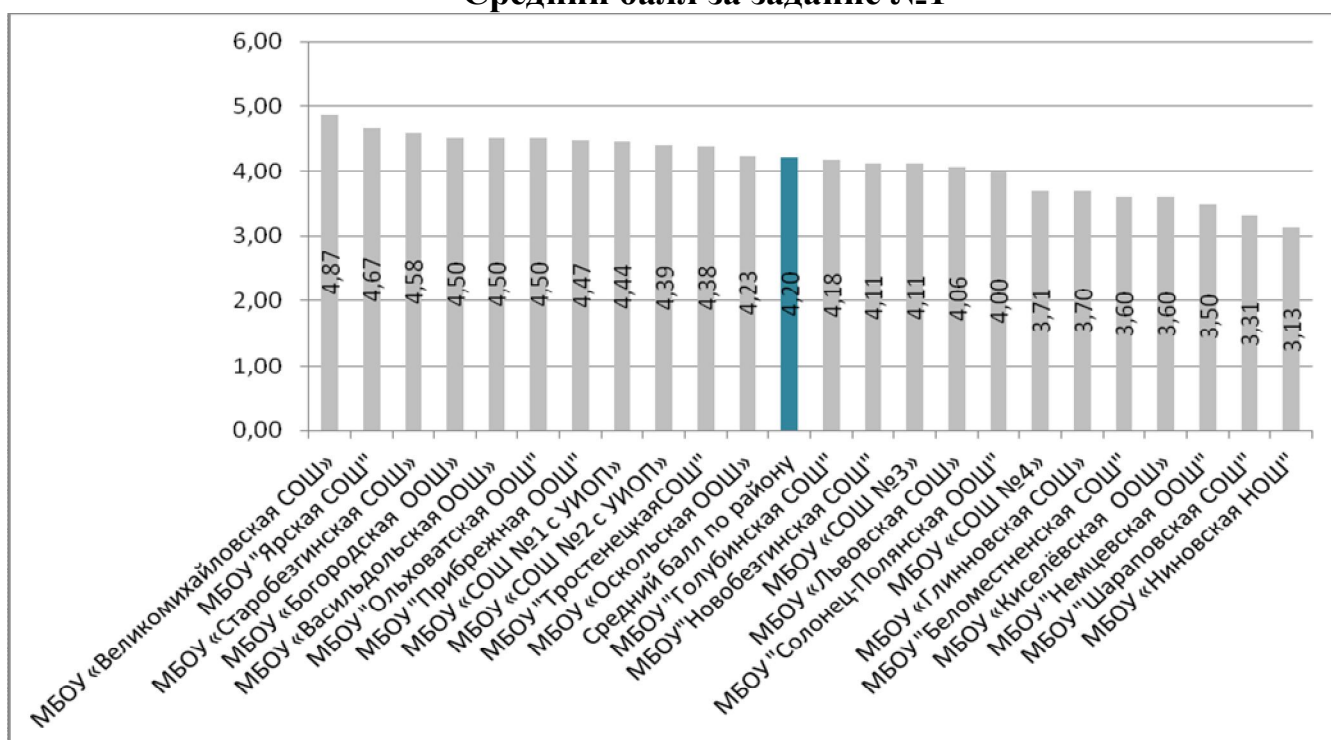
Средний балл за задание №4



Назначение задания №1: Оценка особенностей тонкой моторики и произвольного внимания (удержание как самой инструкции, так и двигательной программы), умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции.

Наиболее высокие результаты при выполнении данного задания продемонстрировали обучающиеся из МБОУ «Великомихайловская СОШ» (4,87/97,4%), МБОУ «Ярская СОШ» (4,67/93,4%), МБОУ «Старобезгинская СОШ» (4,58/91,6%). **Задание вызвало затруднения у учащихся** МБОУ «Ниновская НОШ» (3,13/62,6%), МБОУ «Шараповская СОШ» (3,31/66,2%), МБОУ «Немцевская ООШ» (3,50/70%).

Средний балл за задание №1



Наибольшие затруднения у обучающихся 1-х классов вызвало выполнение заданий **№№3,5** (средний балл 3,70/74% и 3,54/70,8% соответственно).

Назначение задания №3: Оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала, подаваемого на слух, сформированность графической деятельности (в частности, написания графем), произвольная регуляция собственной деятельности.

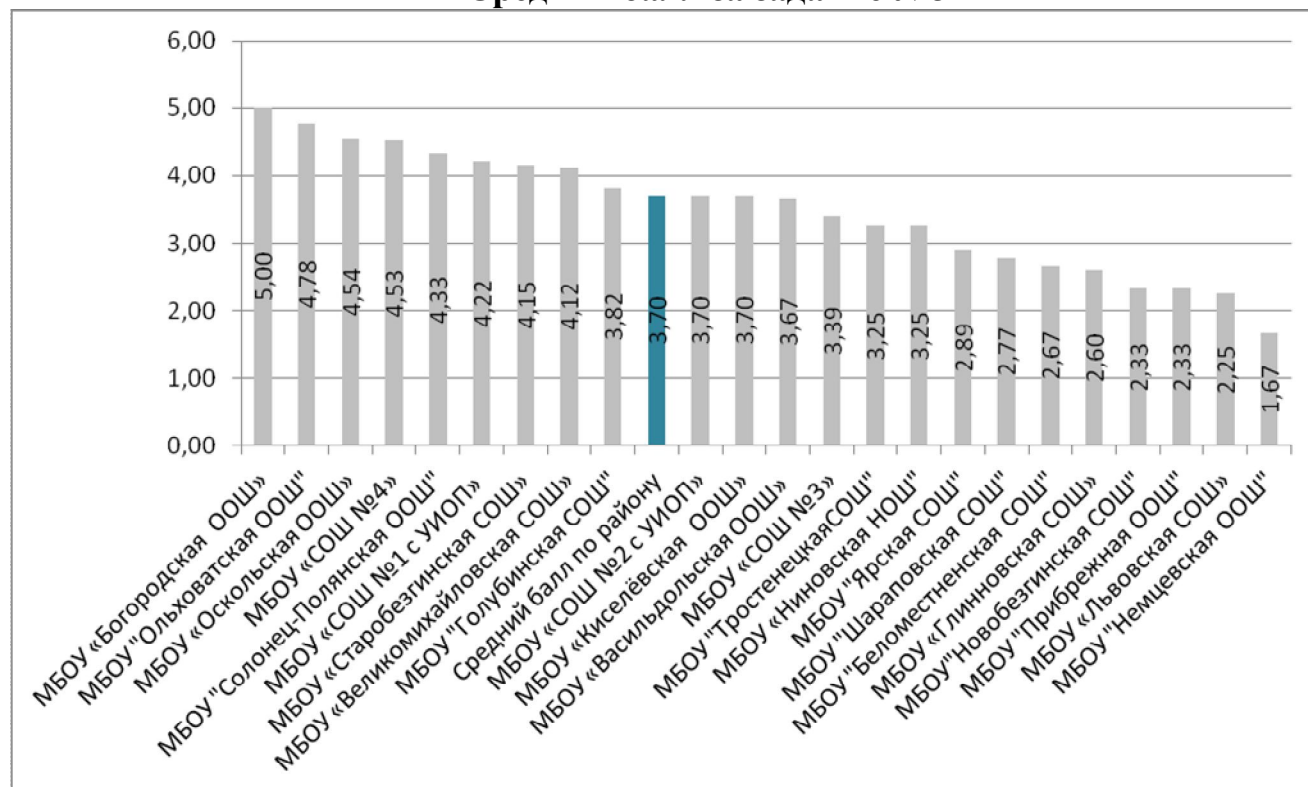
Средний по району показатель успешности выполнения данного задания составил 3,70 балла или 74% от максимально возможного количества баллов (5).

Превысили средний по району показатель успешности выполнения данного задания первоклассники МБОУ «Богородская ООШ» (5/100%), МБОУ «Ольховатся ООШ» (4,78/95,6%), МБОУ «Оскольская ООШ» (4,54/90,8%).

Вызвало затруднения выполнение данного задания у школьников МБОУ «Немецкая ООШ» (1,67/33,4%), МБОУ «Львовская СОШ» (2,25/45%), МБОУ «Прибрежная ООШ»(2,33/46,6%), МБОУ «Новобезгинская СОШ»(2,33/46,6%).

Гистограмма 9

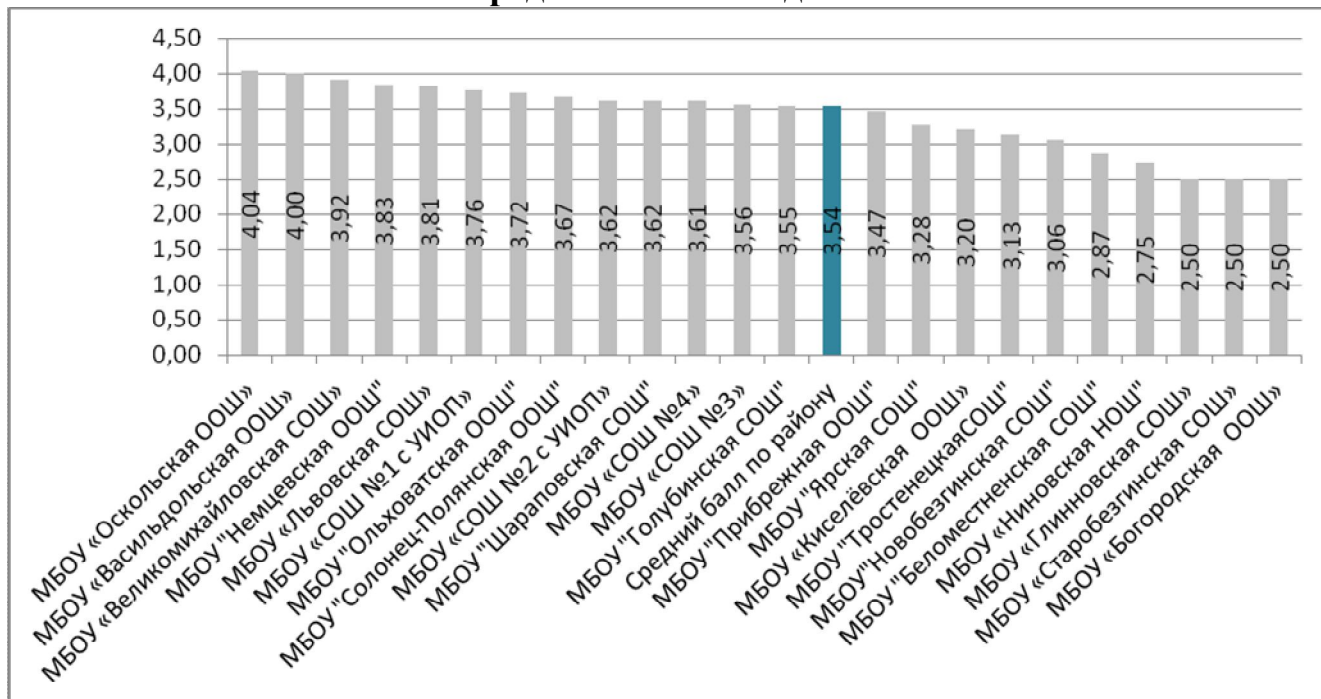
Средний балл за задание №3



Назначение задания №5: Общая оценка сформированности графической деятельности, оценка топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития.

Выше среднего по району показатель успешности выполнения данного задания в МБОУ «Оскольская ООШ» (4,04/80,8%), МБОУ «Васильдовская ООШ ООШ» (4,00/80%), МБОУ «Великомихайловская СОШ» (3,92/78,4%). **Ниже среднего** – в МБОУ «Богородская ООШ»(2,50/50%), МБОУ «Старобезгинская СОШ»(2,50/50%), МБОУ «Глинновская СОШ» (2,50/50%).

Средний балл за задание №5



Заключение

Таким образом, анализ результатов мониторингового исследования учащихся первых классов показал:

- общий уровень подготовки первоклассников Новооскольского района к обучению в школе является необходимым и достаточным для успешного обучения на уровне начального общего образования;
- достаточный уровень сформированности предпосылок к успешному обучению имеют 387 первоклассников (90,85%);
- низкую готовность к регулярному обучению в школе продемонстрировали 39 учащихся района, что составило 9,15% от общего числа первоклассников;
- по результатам анализа качества выполнения заданий средний балл по району составил 19,44 балла;
- успешность выполнения заданий диагностической работы детьми составила 77,76%, что свидетельствует в целом о среднем уровне готовности первоклассников к школьному обучению;
- анализ результатов педагогической диагностики позволяет констатировать, что, в целом, на хорошем уровне у первоклассников сформировано:
 - пространственное восприятие;
 - умение слушать и понимать задание;
 - умение выполнять инструкцию, состоящую из нескольких последовательных действий;
 - умение соотносить число и количество;
 - умение действовать по алгоритму.
- на основании результатов диагностики можно выделить следующие проблемные зоны:
 - низкий уровень готовности к овладению звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове (предпосылки формирования познавательных УУД);
 - недостаточный уровень сформированности фонематического слуха и восприятия;
 - недостаточный уровень сформированности мелкой моторики и зрительно-моторной координации.

Рекомендации

Руководителям общеобразовательных учреждений:

- внести коррективы в планирование и содержание занятий в 1-х классах на основе анализа результатов педагогической диагностики готовности первоклассников к обучению в школе до 01.01.2017 года;
- организовать взаимодействие профессиональных групп педагогов общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений (учителей – воспитателей, педагогов-психологов, учителей-логопедов) по выработке общих подходов к решению выявленных проблем и затруднений, обеспечению преемственности дошкольного и начального образования (в течение года);
- организовать комплексное обследование учащихся 3 и 4 уровня готовности школьными специалистами (психологом, логопедом, дефектологом) с целью выявления компенсаторных возможностей и путей помощи;
- обеспечить информирование учащихся и родителей (законных представителей) об итогах мониторингового исследования готовности первоклассников;
- запланировать проведение повторной педагогической диагностики первоклассников с целью получения информации о динамике успешности обучения (февраль, май).

Руководителям дошкольных образовательных учреждений:

- проанализировать результаты педагогической диагностики относительно выпускников ДООУ, выявить проблемные зоны в подготовке воспитанников к обучению в школе, внести коррективы в планирование и содержание образовательной деятельности со старшими дошкольниками до 01.01.2017 года;
- проанализировать контингент старших дошкольников, проживающих в непосредственной территориальной близости от ОУ (в микрорайоне школы), выявить детей старшего дошкольного возраста, не посещающих ДООУ, принять меры по охвату данной категории детей различными формами подготовки к школе;
- организовать взаимодействие профессиональных групп педагогов общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений (учителей – воспитателей, педагогов-психологов, учителей-логопедов) по выработке общих подходов к решению выявленных проблем и затруднений, обеспечению преемственности дошкольного и начального образования (в течение года).

Педагогам дошкольных образовательных учреждений:

- ориентироваться в практической деятельности на формирование интегративных качеств личности выпускника детского сада, в основе которых – высокий уровень сформированности предпосылок к освоению универсальных учебных действий;
- при организации образовательной деятельности уделить пристальное внимание на развитие речи у детей через использование разнообразных форм работы, методов и приемов;

- вести просветительскую работу среди родителей, подчеркивающую важность развития речи у детей.

Учителям начальных классов:

- использовать результаты педагогической диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития первоклассников (в течение года);

- провести работу по формированию и развитию личностных УУД (особенно внутренней позиции школьника, мотивации учебной деятельности, самооценки); регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД;

- особое внимание уделить детям, попадающим в группу риска по школьной дезадаптации (3 и 4 уровень готовности к обучению), совместно с психологом школы разработать индивидуальные направления и методы коррекционной работы;

- у учащихся с низким уровнем развития предпосылок к успешному обучению велик риск возникновения трудностей в чтении и письме (замены букв при чтении и письме, каллиграфические трудности, ошибки на уровне предложений), что требует внесения существенных корректив в методику обучения;

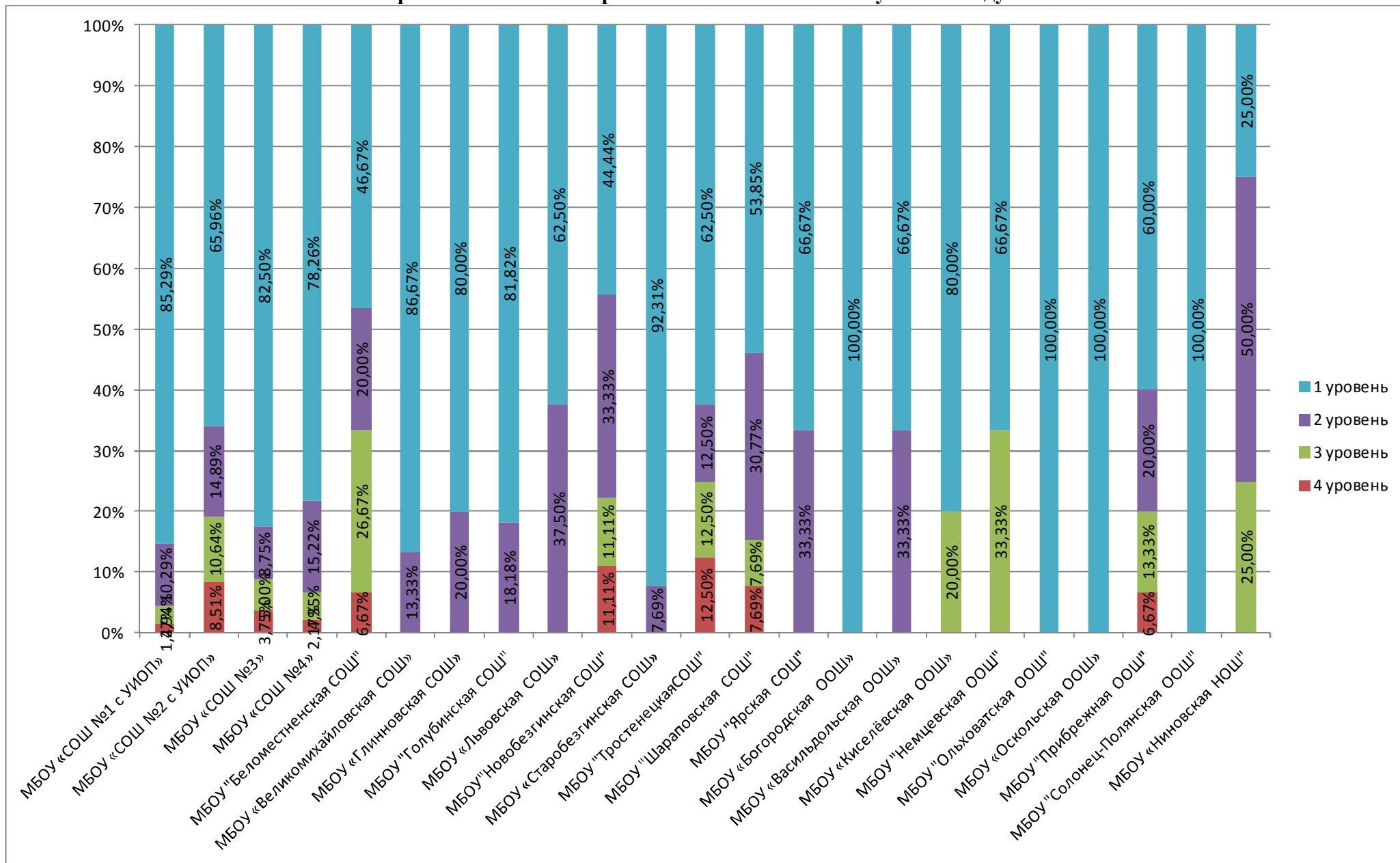
- низкие результаты выполнения заданий №№ 3,5 указывают на то, что необходимы дополнительные занятия для развития мелкой моторики, зрительного восприятия, зрительно-моторной координации, фонематического слуха и фонематического анализа слов;

- для учащихся с высоким уровнем готовности к школе необходимо предусмотреть систему более сложных дифференцированных заданий.

Уровни готовности первоклассников в 2016-2017 учебном году

№ п\п	ОО	Всего учащихся	Приняли участие в диагностике		Уровни готовности							
			кол-во	%	4-й уровень	%	3-й уровень	%	2-й уровень	%	1-й уровень	%
1	МБОУ «СОШ №1 с УИОП»	69	68	98,55%	1	1,47%	2	2,94%	7	10,29%	58	85,29%
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1А	27	26	96,30%		0,00%	1	3,85%	4	15,38%	21	80,77%
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1Б	25	25	100,00%		0,00%		0,00%	3	12,00%	22	88,00%
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1В	17	17	100,00%	1	5,88%	1	5,88%		0,00%	15	88,24%
2	МБОУ «СОШ №2 с УИОП»	48	47	97,92%	4	8,51%	5	10,64%	7	14,89%	31	65,96%
	МБОУ «СОШ №2 с УИОП» 1А	23	22	95,65%	2	9,09%	1	4,55%	3	13,64%	16	72,73%
	МБОУ «СОШ №2 с УИОП» 1Б	25	25	100,00%	2	8,00%	4	16,00%	4	16,00%	15	60,00%
3	МБОУ «СОШ №3»	80	80	100,00%	3	3,75%	4	5,00%	7	8,75%	66	82,50%
	МБОУ «СОШ №3» 1А	24	24	100,00%		0,00%		0,00%	1	4,17%	23	95,83%
	МБОУ «СОШ №3» 1Б	22	22	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%	22	100,00%
	МБОУ «СОШ №3» 1В	15	15	100,00%	2	13,33%	1	6,67%	2	13,33%	10	66,67%
	МБОУ «СОШ №3» 1Г	19	19	100,00%	1	5,26%	3	15,79%	4	21,05%	11	57,89%
4	МБОУ «СОШ №4»	46	46	100,00%	1	2,17%	2	4,35%	7	15,22%	36	78,26%
	МБОУ «СОШ №4» 1А	22	22	100,00%		0,00%	1	4,55%	4	18,18%	17	77,27%
	МБОУ «СОШ №4» 1Б	24	24	100,00%	1	4,17%	1	4,17%	3	12,50%	19	79,17%
5	МБОУ "Беломестненская СОШ"	15	15	100,00%	1	6,67%	4	26,67%	3	20,00%	7	46,67%
6	МБОУ «Великомихайловская СОШ»	33	30	90,91%		0,00%		0,00%	4	13,33%	26	86,67%
	МБОУ «Великомихайловская СОШ» 1А	17	17	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%	17	100,00%
	МБОУ «Великомихайловская СОШ» 1Б	16	13	81,25%		0,00%		0,00%	4	30,77%	9	69,23%
7	МБОУ «Глинновская СОШ»	5	5	100,00%		0,00%		0,00%	1	20,00%	4	80,00%
8	МБОУ "Голубинская СОШ"	11	11	100,00%		0,00%		0,00%	2	18,18%	9	81,82%
9	МБОУ «Львовская СОШ»	8	8	100,00%		0,00%		0,00%	3	37,50%	5	62,50%
10	МБОУ "Новобезгинская СОШ"	10	9	90,00%	1	11,11%	1	11,11%	3	33,33%	4	44,44%
11	МБОУ «Старобезгинская СОШ»	13	13	100,00%		0,00%		0,00%	1	7,69%	12	92,31%
12	МБОУ "Тростенецкая СОШ"	9	8	88,89%	1	12,50%	1	12,50%	1	12,50%	5	62,50%
13	МБОУ "Шараповская СОШ"	14	13	92,86%	1	7,69%	1	7,69%	4	30,77%	7	53,85%
14	МБОУ "Ярская СОШ"	9	9	100,00%		0,00%		0,00%	3	33,33%	6	66,67%
15	МБОУ «Богородская ООШ»	6	6	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%	6	100,00%
16	МБОУ «Васильдольская ООШ»	6	6	100,00%		0,00%		0,00%	2	33,33%	4	66,67%
17	МБОУ «Киселёвская ООШ»	5	5	100,00%		0,00%	1	20,00%		0,00%	4	80,00%
18	МБОУ "Немцевская ООШ"	3	3	100,00%		0,00%	1	33,33%		0,00%	2	66,67%
19	МБОУ "Ольховатская ООШ"	9	9	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%	9	100,00%
20	МБОУ «Оскольская ООШ»	13	13	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%	13	100,00%
21	МБОУ "Прибрежная ООШ"	15	15	100,00%	1	6,67%	2	13,33%	3	20,00%	9	60,00%
22	МБОУ "Солонец-Полянская ООШ"	3	3	100,00%		0,00%		0,00%		0,00%	3	100,00%
23	МБОУ «Ниновская НОШ"	4	4	100,00%		0,00%	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%
		434	426	98,16%	14	3,29%	25	5,87%	60	14,08%	327	76,76%

Уровни готовности первоклассников в 2016-2017 учебном году



Результаты диагностики первоклассников в 2016-2017 учебном году

№ п\п	Наименование ОУ	Всего учащихся	Приняли участие в диагностике		Корректировочный коэффициент (среднее значение)	Средний балл за задание					Общий средний балл
			Кол-во	%		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	
1	МБОУ «СОШ №1 с УИОП»	69	68	98,55%	0,95	4,44	4,71	4,22	4,74	3,76	20,79
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1А	27	26	96,30%	0,94	4,60	4,92	4,58	4,69	3,69	21,33
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1Б	25	25	100,00%	0,93	4,30	4,50	4,12	4,78	4,06	20,24
	МБОУ «СОШ №1 с УИОП» 1В	17	17	100,00%	0,97	4,41	4,71	3,82	4,74	3,44	20,77
2	МБОУ «СОШ №2 с УИОП»	48	47	97,92%	0,88	4,39	4,57	3,70	3,77	3,62	17,83
	МБОУ «СОШ №2 с УИОП» 1А	23	22	95,65%	0,91	4,32	4,68	3,55	3,64	3,45	18,11
	МБОУ «СОШ №2 с УИОП» 1Б	25	25	100,00%	0,85	4,46	4,48	3,84	3,88	3,76	17,59
3	МБОУ «СОШ №3»	80	80	100,00%	0,98	4,11	4,48	3,39	4,35	3,56	19,54
	МБОУ «СОШ №3» 1А	24	24	100,00%	1,00	4,19	4,69	4,08	4,50	3,46	20,92
	МБОУ «СОШ №3» 1Б	22	22	100,00%	0,98	4,30	4,84	4,09	4,20	4,20	21,19
	МБОУ «СОШ №3» 1В	15	15	100,00%	0,98	4,00	3,77	2,57	3,97	3,67	17,83
	МБОУ «СОШ №3» 1Г	19	19	100,00%	0,95	3,87	4,37	2,29	4,68	2,79	17,10
4	МБОУ «СОШ №4»	46	46	100,00%	0,96	3,71	4,43	4,53	4,54	3,61	20,24
	МБОУ «СОШ №4» 1А	22	22	100,00%	0,96	3,98	4,61	4,61	4,86	4,41	21,71
	МБОУ «СОШ №4» 1Б	24	24	100,00%	0,95	4,18	4,56	3,90	4,39	3,64	19,69
5	МБОУ "Беломестненская СОШ"	15	15	100,00%	0,94	3,60	4,40	2,67	3,80	2,87	16,37
6	МБОУ «Великомихайловская СОШ»	33	30	90,91%	0,95	4,87	4,78	4,12	4,67	3,92	21,33
	МБОУ «Великомихайловская СОШ» 1А	17	17	100,00%	0,98	4,88	4,97	4,50	4,65	4,03	22,65
	МБОУ «Великомихайловская СОШ» 1Б	16	13	81,25%	0,91	4,85	4,54	3,62	4,69	3,77	19,60
7	МБОУ «Глинновская СОШ»	5	5	100,00%	1,00	3,70	4,80	2,60	5,00	2,50	18,60
8	МБОУ "Голубинская СОШ"	11	11	100,00%	0,93	4,18	4,50	3,82	4,64	3,55	19,36
9	МБОУ «Львовская СОШ»	8	8	100,00%	0,96	4,06	4,75	2,25	4,63	3,81	18,79
10	МБОУ "Новобезгинская СОШ"	10	9	90,00%	0,93	4,11	4,61	2,33	3,83	3,06	16,76
11	МБОУ «Старобезгинская СОШ»	13	13	100,00%	0,95	4,58	5,00	4,15	4,96	2,50	20,25
12	МБОУ "ТростенецкаяСОШ"	9	8	88,89%	0,91	4,38	4,88	3,25	2,13	3,13	16,21
13	МБОУ "Шараповская СОШ"	14	13	92,86%	0,95	3,31	4,62	2,77	4,46	3,62	18,04
14	МБОУ "Ярская СОШ"	9	9	100,00%	0,93	4,67	4,61	2,89	4,50	3,28	18,68
15	МБОУ «Богородская ООШ»	6	6	100,00%	0,93	4,50	5,00	5,00	5,00	2,50	20,40
16	МБОУ «Васильдольская ООШ»	6	6	100,00%	0,88	4,50	4,83	3,67	4,33	4,00	18,83
17	МБОУ «Киселёвская ООШ»	5	5	100,00%	0,97	3,60	4,70	3,70	4,60	3,20	19,40
18	МБОУ "Немцевская ООШ"	3	3	100,00%	0,95	3,50	4,00	1,67	4,17	3,83	16,49
19	МБОУ "Ольховатская ООШ"	9	9	100,00%	1,00	4,50	4,78	4,78	4,67	3,72	22,44
20	МБОУ «Оскольская ООШ»	13	13	100,00%	0,92	4,23	4,69	4,54	4,85	4,04	20,58
21	МБОУ "Прибрежная ООШ"	15	15	100,00%	0,95	4,47	4,33	2,33	4,37	3,47	18,16
22	МБОУ "Солонец-Полянская ООШ"	3	3	100,00%	1,00	4,00	5,00	4,33	5,00	3,67	22,00
23	МБОУ «Ниновская ООШ"	4	4	100,00%	0,89	3,13	4,38	3,25	3,38	2,75	15,09
		434	426	98,16%	0,95	4,20	4,61	3,70	4,39	3,54	19,44