

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ НОВОСОКОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

П Р И К А З

« 8 » февраля 2021 г.

№ 98

Об итогах муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021»

На основании приказа управления образования администрации Новооскольского городского округа от 7 декабря 2020 года № 815 «О проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в период с 7 декабря 2020 года по 8 февраля 2021 года проходил муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021».

Организационно-методическое сопровождение Конкурса обеспечивало МКУ «Центр сопровождения образования». Конкурс проводился по двум номинациям: «Лучший учитель» и «Педагогический дебют». Общее количество участников составило 18 человек: 14 в первой и 4 педагога во второй номинации. Количество общеобразовательных организаций, представлявших конкурсантов, составило 14 учреждений (64 % от общего количества школ), из них 11 средних и 3 основных общеобразовательных учреждения. От 4 школ конкурсанты выступали в двух номинациях (средние школы № 3, № 4, Великомихайловская и Прибрежная основная общеобразовательная школа).

В ходе проверки предоставленных на конкурс документов участников решения об отклонении оргкомитетом не принималось.

В период с 14 по 30 декабря 2020 года проходил заочный этап, который включал 2 конкурсных испытания: «Методическое портфолио», «Эссе». В нем принимали участие все участники Конкурса.

В ходе оценивания «Методического портфолио» конкурсантов члены жюри проводили экспертизу материалов участников, размещенных на Интернет-ресурсе, а также анализ целостного описания актуального педагогического опыта и проекта. На конкурс были представлены как личные сайты, так и страницы педагогов на различных информационных ресурсах. Члены жюри отметили информационную насыщенность и содержательность размещенных конкурсантами материалов, актуальность представленных разработок, достаточную периодичность обновления информации, безопасность, эстетичность, визуально удобную навига-

цию виртуальной образовательной среды, предложенной конкурсантами, достаточное количество информации по подготовке к государственной итоговой аттестации. В то же время не у всех участников прослеживалась методическая целостность и структурированность информационного ресурса, не всегда имелась возможность обратной связи, что снижало уровень вовлеченности аудитории пользователей ресурсом конкурсанта. Одним из недостатков, отмеченных членами жюри, является недостаточная ориентация размещаемых материалов на обучающихся с разным уровнем предметных знаний и уровнем мотивации (чаще всего ресурс ориентирован на обучающихся с высоким уровнем внутренней мотивации к изучению предмета), мало материалов для такой целевой аудитории как родители (законные представители) обучающихся.

Анализ актуального педагогического опыта показал умение конкурсантов грамотно формулировать тему, выбирать актуальную и практически значимую проблему, видеть противоречие, существующее в педагогической деятельности, и пути его решения. Члены жюри отметили и ряд недостатков, присутствующих в описании опыта: несоответствие цели теме опыта, отсутствие обоснованных измеряемых результатов до начала работы, отсутствие взаимосвязи между критериями и предметом описания опыта, неумение конкурсанта выделить новизну собственной работы, неправильное оформление списка литературы, отсутствие в приложении заявленных в новизне материалов.

Члены жюри отметили наличие актуальности и социально-педагогической значимости представленных молодыми конкурсантами проектов, умение видеть пути решения раскрываемых проблем. Темы, выбранные конкурсантами, были посвящены вопросам совершенствования учебно-воспитательного процесса в своих учреждениях, что доказывает реалистичность и достижимость представленных проектов. Конкурсанты сумели доступно представить ряд конкретных мероприятий, запланированных в ходе реализации проектов.

Конкурсное испытание «Эссе» по теме, предложенной оргкомитетом, «Зачем я веду урок?» позволило конкурсантам раскрыть смысл и функции педагогической деятельности, но в то же время не все из них смогли отразить в конкурсном материале современные социокультурные проблемы и предложить возможные пути их решения на основе собственных педагогических принципов и подходов к образовательной деятельности. Члены жюри отметили индивидуальность и оригинальность изложения, лексическую грамотность конкурсантов.

В ходе проведения конкурса в виду сложившейся эпидемиологической ситуации члены оргкомитета приняли решение испытания очного этапа, запланированные на период с 11 января по 8 февраля 2021 года, провести без выхода в общеобразовательные организации, поэтому конкурсные испытания «Урок», «Внеурочное мероприятие» были предоставлены участниками в видеоформате. «Публичное выступление» проходило в режиме видео-конференц-связи. Во втором этапе приняли участие также все 18 конкурсантов.

В ходе оценивания конкурсного урока члены жюри отметили высокий уровень владения материалом всеми конкурсантами, языковую грамотность, создание комфортной психологической атмосферы в ходе учебного занятия, наличие

предметного результата как итога урока, грамотную интеграцию учебных и воспитательных задач, решаемых в ходе урока. Несмотря на наличие структуры уроков, соответствующей ФГОС у большинства конкурсантов, многие участники не смогли эффективно использовать проблемное начало урока для мотивации школьников и формулировки его темы и цели: использованные для этого приемы или содержание заданий выглядели искусственно, не в полной мере учитывались и использовались коммуникативные возможности обучающихся, необоснованно длительным был данный этап урока. Члены жюри в ходе уроков отметили повторы ответов обучающихся учителем; использование заданий одного уровня (чаще всего репродуктивного); однотипность используемых приемов в течение всего урока; отсутствие взаимосвязи урока с описанием актуального педагогического опыта конкурсанта; неэффективность парной и групповой работы (при перемещении сохранялась индивидуальная форма организации учебной деятельности обучающихся); недостаточное внимание уделялось самоанализу и анализу ответов обучающихся друг другом, а анализ учителя зачастую сводился до фраз «хорошо», «молодец», при этом неверные или неполные ответы оставались без комментариев; отметки не назывались не в ходе урока, не в конце занятия; не было анализа работы класса при подведении итогов; при 100 % использовании мультимедийного проектора конкурсантами ни один из них не соблюдал санитарные нормы к использованию данного технического средства; персональный компьютер не использовался в качестве средства для формирования умений по поиску информации. У некоторых конкурсантов не был соблюден временной регламент конкурсного урока (преувеличение составляло от 2 до 10 минут).

Не все конкурсанты предоставили членам жюри обоснование концептуальных методических подходов и приемов в соответствии с заявленной темой и целевыми ориентирами урока и самоанализ урока, указанные в Порядке проведения. Анализ предоставленных видеоматериалов показал, что участники знают и правильно классифицируют приемы и методы, педагогические технологии, понимают и обосновывают выбранную структуру занятия, грамотно раскрывают роль и место урока в системе знаний по преподаваемому предмету. В то же время не все конкурсанты смогли уйти от фотографии урока и, в тот или иной момент самоанализа, переходили на пересказ занятия; у некоторых конкурсантов в ходе самоанализа присутствовали слова-паразиты, которых не было в ходе урока; многие ошибочно называли презентацию оборудованием; не всегда конкурсант указывал на формирование каких УУД направлен тот или иной прием, то или иное задание; не назывались приемы и методы, указанные в актуальном педагогическом опыте конкурсанта.

Конкурсное испытание «Внеурочное мероприятие» показало профессиональные компетенции конкурсантов в области организации и проведения внеурочных занятий, направленных на решение воспитательных задач средствами межпредметного ценностно-ориентированного содержания. Формы проведения, выбранные конкурсантами, соответствовали характеру внеурочной деятельности: классный час, конференция, занятия в школьных кружках, студиях, клубах. Члены жюри отметили у всех конкурсантов актуальность выбранной темы внеурочного мероприятия, межпредметное

ценностно-ориентированное содержание, творческий подход к решению воспитательных задач, психолого-педагогическую и коммуникативную культуру. В то же время главным недостатком представленных на конкурс внеурочных мероприятий, по мнению жюри, была организация пространства и логика построения процесса проведения внеурочного мероприятия, которая соответствовала форме учебного занятия – урока.

Конкурсное испытание «Публичное выступление» для номинации «Педагогический дебют» продемонстрировало способности конкурсантов к активному и эффективному позиционированию педагогически целесообразных идей и подходов в выявлении и решении современных социокультурных проблем образования. Темы выступлений раскрывали проблемы эффективного педагогического взаимодействия с обучающимися, с родителями. В заявленный регламент конкурсанты уложились, сумев рассказать о личном опыте решения названных проблем.

Члены жюри провели подсчет результатов конкурса на основании Порядка проведения суммарно по всем испытаниям.

На основании выше сказанного

приказываю:

1. Признать победителем муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в номинации «Лучший учитель» учителя иностранного языка МБОУ «СОШ № 3» г. Новый Оскол Белгородской области Ситько Екатерину Николаевну.

2. Признать победителем муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в номинации «Педагогический дебют» учителя истории и обществознания МБОУ «Великомихайловская СОШ Новооскольского района Белгородской области имени Г.Т. Ильченко» Песоцкую Алину Васильевну.

3. Признать призерами муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в номинации «Лучший учитель»:

- 2 место – учителя иностранного языка МБОУ «Великомихайловская СОШ Новооскольского района Белгородской области имени Г.Т. Ильченко» Андрианову Татьяну Анатольевну и учителя начальных классов МБОУ «СОШ № 1 с УИОП имени Княжны Ольги Николаевны Романовой» г. Новый Оскол Белгородской области Шевченко Наталью Геннадьевну;

- 3 место – учителя математики ОГБОУ «Новооскольская СОШ с УИОП» Белгородской области Деменко Светлану Владимировну и учителя географии МБОУ «Ярская СОШ Новооскольского района Белгородской области» Величко Ольгу Васильевну.

4. Признать призерами муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в номинации «Педагогический дебют»:

- 2 место – учителя иностранного языка МБОУ «СОШ № 3» г. Новый Оскол Белгородской области Ефремову Екатерину Олеговну;

- 3 место – учителя начальных классов МБОУ «СОШ № 4 г. Новый Оскол Белгородской области» Петрушенко Оксану Алексеевну.

5. Признать участниками муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в номинации «Лучший учитель»:

- учителя начальных классов МБОУ «СОШ № 4 г. Новый Оскол Белгородской области» Рудавину Светлану Евгеньевну;
- учителя иностранного языка МБОУ «Васильдольская ООШ Новооскольского района Белгородской области» Огородникову Валентину Александровну;
- учителя начальных классов МБОУ «Старобезгинская СОШ Новооскольского района Белгородской области» Приходько Людмилу Николаевну;
- учителя биологии и географии МБОУ «Глинновская СОШ Новооскольского района Белгородской области» Комиссарову Светлану Петровну;
- учителя истории МБОУ «Немцевская ООШ Новооскольского района Белгородской области» Ропатькову Людмилу Александровну;
- учителя начальных классов МБОУ «Львовская СОШ Новооскольского района Белгородской области» Артемову Надежду Ивановну;
- учителя математики и физики МБОУ «Тростенецкая СОШ Новооскольского района Белгородской области» Беседину Антонину Николаевну;
- учителя иностранного языка МБОУ «Шараповская СОШ Новооскольского района Белгородской области» Махневич Ольгу Владимировну;
- учителя математики МБОУ «Прибрежная ООШ Новооскольского района Белгородской области» Коркину Инну Алексеевну.

6. Признать участником муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в номинации «Педагогический дебют» учителя иностранного языка МБОУ «Прибрежная ООШ Новооскольского района Белгородской области» Сизых Ольгу Николаевну.

7. Наградить победителей и призеров муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в номинации «Лучший учитель» и в номинации «Педагогический дебют» Почетными грамотами управления образования администрации Новооскольского городского округа и ценными подарками.

8. Утвердить смету расходов для награждения победителей и призеров муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в номинации «Лучший учитель» и в номинации «Педагогический дебют» (приложение).

9. Начальнику отдела сопровождения образовательного процесса МКУ «Центр сопровождения образования» Шкарпета Е.Э.:

9.1. Обеспечить подготовку победителей муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» к участию в региональном этапе Конкурса.

9.2. Обеспечить участие победителей муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в семинаре ОГАОУ ДПО «БелИРО» 12 февраля 2021 года.

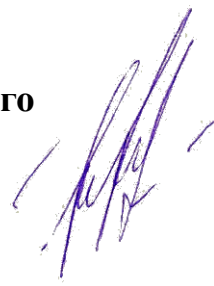
9.3. Обеспечить в срок до 15 февраля 2021 года своевременную регистрацию и размещение победителями конкурсных материалов в системе электронного образования ОГАОУ ДПО «БелИРО» на странице Конкурса для участия в региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021».

9.4. Осуществлять взаимодействие с ОГАОУ ДПО «БелИРО» по вопросам организации и проведения регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021».

9.5. Обеспечить в период с 15 февраля по 30 апреля 2021 года информационное и методическое сопровождение участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021».

10. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя начальника управления – начальника отдела общего образования управления образования администрации Новооскольского городского округа Белову Г.А.

**Начальник управления
образования администрации Новооскольского
городского округа**



Н.И. Ткаченко